

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BEIUȘ

Sediul : 415200 Beiuș, #####, Bihor

Telefon #####; Fax #####; e-mail #####@just.ro

Operator de date cu caracter personal 17009

Document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDBEI:2025:004.#####

Dosar nr. #####/187/2024

SENTINȚA PENALĂ Nr. ###/2025

Ședința publică de la 13 ##### 2025

Completul compus din:

PREȘEDINTE #####-#####

Grefier #####

Desfășurarea ședinței de judecată s-a înregistrat cu mijloace tehnice audio potrivit dispozițiilor art. 369 alin. 1 Cod de procedură penală.

Ministerul ##### -- Parchetul de pe lângă Judecătoria Beiuș a fost reprezentat de procuror #####

Pe rol judecarea cauzei penale privind pe inculpat #####, având ca obiect nerespectarea regimului armelor și munițiilor (art.342 NCP) .

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă inculpatul .

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din 04.02.2025 , care face parte integrantă din prezenta hotărâre , iar în vederea deliberării s-a amânat pronunțarea pentru termenul din 12.03.2025 , apoi pentru termenul de azi 13.03.2025 , când :

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale dedusă judecății, constată următoarele:

Prin rechizitoriul #####/P/2022 din 09.08.2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș a fost trimis în judecată inculpatul #####, cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunilor de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 342 alin. (1) și alin. (2) din Codul penal.

În actul de sesizare s-au reținut, în esență, următoarele: la data de 03.10.2022, inculpatul #####, a deținut fără drept la adresa de domiciliu din sat Cornisesti, nr. 126, #####, respectiv o arma lunga neletala fara serie de identificare si fara marca si o arma scurta cu inscriptia Kandar, model S3, calibru 5,5 mm, fara serie de identificare, care prezinta

modificari si piese inlocuite rezultand o arma de foc letala, calibru 5,5 mm, fără a fi autorizat să dețină sau să poarte arme letale/neletale din categoria celor supuse autorizării.

Situația de fapt expusă mai sus se probează cu următoarele mijloace de probă: -procesul verbal întocmit la data de 03.10.2022, f. 22, declarația martorului #####, f. 83 – 85, declarațiile martorului #####, f. 86 – 88, declarațiile martorului #####, f. 89 – 90, 91 – 92, dovada de ridicare din data de 03.10.2022, f. 25, procesul verbal din data de 26.10.2022 de verificare în R.N.A.I., f. 26, rapoartele de constatare criminalistică nr. 210493/15.11.2022 și nr. 128100/30.01.2023, f. 31 – 50, 57 – 73, procesul verbal din data de 05.12.2022, f. 51, dovada ##### din data de 11.12.2022, f. 52, dovada ##### din data de 22.02.2023, f. 74, declarație suspect, f. 79 – 81, declarație inculpat, f. 76 – 77 și cazier judiciar al inculpatului, f. 82.

În procedura de cameră preliminară, prin Încheierea nr.### pronunțată în data de 05.11.2024 în dosarul asociat nr.#####/187/2024/a1, definitivă prin necontestare, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea rechizitoriului nr. #####/P/2022 din 09.08.2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș, legalitatea administrării probelor, legalitatea actelor de urmărire penală și a dispus începerea judecății în cauza privind pe inculpatul #####, cercetat în stare de libertate pentru săvârșirea infracțiunilor de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 342 alin. (1) și alin. (2) din Codul penal.

În faza de judecată, la primul termen cu procedura legal îndeplinită respectiv în data de 04.02.2025, instanța a dat citire actului prin care s-a dispus trimiterea în judecată și a adus la cunoștință inculpatului ##### în ce constă învinuirea ce i se aduce și încadrarea juridică a acesteia, precum și dispozițiile art. 374 alin. 4 Cod procedură penală, privind procedura abreviată a recunoașterii învinuirii.

De asemenea, instanța a pus în discuție și a dispus schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de nerespectarea regimului armelor și munițiilor prev. de art. 342 alin. (1) și (2) Cod penal în infracțiunea de nerespectarea regimului armelor și munițiilor prev. de art. 342 alin. (1) și (2) Cod penal cu aplicarea art. 38 Cod penal.

La același termen de judecată, înainte de începerea cercetării judecătorești, inculpatul ##### a declarat că înțelege să se prevaleze de dispozițiile art. 374 alin. (4) Cod proc. pen., arătând că recunoaște în totalitate fapta reținută în actul de sesizare, că acceptă încadrarea juridică reținută de procuror, solicitând ca judecata să se efectueze pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pe care le cunoaște și nu le contestă.

Instanța a procedat la ascultarea inculpatului în acest sens, potrivit art. 375 Cod proc. pen. și, luând concluziile procurorului, a apreciat că sunt îndeplinite condițiile pentru aplicarea procedurii în cazul recunoașterii învinuirii.

Astfel, cu privire la manifestarea de voință a inculpatului în sensul judecării cauzei potrivit procedurii speciale, instanța reține că unul dintre principiile care stau la baza procedurii penale, astfel cum este statuat în cuprinsul art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului îl constituie dreptul la judecarea în mod echitabil și într-un termen rezonabil al cauzei, iar conform art. 3, lit. d din Convenția europeană, referitor la drepturile persoanelor acuzate, se prevede că acestea pot: „să întrebe sau să solicite audierea martorilor acuzării și să obțină citarea și audierea martorilor apărării în aceleași condiții ca și martorii acuzării”.

În atare situație, în prezența declarației de recunoaștere a învinuirii, de însușire a probelor administrate în cursul urmăririi penale și a solicitării de a fi judecată doar pe baza acestora, fără administrare de probatorii noi, ori de readministrare în mod nemijlocit de către instanța de judecată a probatoriului din cursul urmăririi penale, inculpata nu va putea reclama ulterior vătămarea drepturilor la un proces echitabil sau încălcarea dreptului la apărare (Cauza Brandstetter contra Austriei – hotărârea ##### din 28 august 1991).

În vederea soluționării cauzei, instanța a dispus atașarea la dosar a fișei de cazier judiciar actualizată a inculpatului (f.14 d.i).

Inculpatul nu a depus la dosarul cauzei înscrisuri în circumstanțiere.

Analizând materialul probator administrat în cursul urmăririi penale, ținând cont și de declarația inculpatului de recunoaștere a vinovăției, reține aceeași situație de fapt expusă în actul de sesizare:

În fapt, la data de 03.10.2022, inculpatul #####, a deținut fără drept la adresa de domiciliu din sat Cornisesti, nr. 126, #####, respectiv o armă lungă neletală fără serie de identificare și fără marcă și o armă scurtă cu inscripția Kandar, model S3, calibru 5,5 mm, fără serie de identificare, care prezintă modificări și piese înlocuite rezultând o armă de foc letală, calibru 5,5 mm, fără a fi autorizat să dețină sau să poarte arme letale/neletale din categoria celor supuse autorizării.

În data de 03.10.2022 organele de poliție s-au prezentat la domiciliul inculpatului ##### în #####, nr. 126, #####, jud. Bihor și i-au solicitat inculpatului să le prezinte armele deținute: o armă neletală tip pistol cu inscripția Kandar de culoare negru, model S3, calibru 5,5 mm fără serie, o armă lungă neletală fără serie de identificare și fără marcă precum și un număr de 112 proiectile care erau ambalate într-o cutie metalică de culoare verde.

În data de 03.10.2022 organele de poliție au dispus predarea prin ordonanță de către inculpatul ##### a următoarelor bunuri:

- o armă neletală tip pistol cu inscripția Kandar, model S3, calibru 5,5 mm fără serie
- o armă lungă neletală fără serie de identificare și fără marcă precum și
- un număr de 112 proiectile din plumb.

În data de 03.10.2022 organele de cercetare penală au ridicat pe bază de dovadă de la inculpatul ##### a următoarelor bunurilor identificate anterior.

La data de 26.10.2022 organele de cercetare penală au întocmit un proces verbal în urma verificărilor efectuate în evidențele R.N.A.I. rezultând că ##### nu figurează înregistrat în aplicația Registrul național al Armelor Integrat ca fiind deținător de armă letală / neletală.

Prin Raportul de constatare criminalistică nr. 210493 din 15.11.2022 emis de Serviciul Criminalistic din cadrul I.P.J. Bihor se concluzionează că:

-arma lungă pusă la dispoziție prezintă modificări în sensul că, stratul anticoroziv și inscripțiile de pe exteriorul părților metalice au fost îndepărtate. S-a reușit recuperarea înscrisurilor de pe exteriorul armei lungi, constatând că aceasta este o armă „Tytan”, model B3-3, calibru 5,5 mm, fără serie de identificare, face parte din categoria armelor neletale lungi care, pentru aruncarea proiectilului, folosesc forța de expansiune a aerului comprimat și este în stare de funcționare,

-arma scurtă cu inscripția „Kandar”, model S3, calibru 5,5 mm prezintă modificări și piese înlocuite, aspecte prezentate în capitolul IV.2, rezultând o armă de foc, scurtă, cu țeava ghintuită,

cu o singură lovitură, calibru 5,6 mm, ce poate utiliza muniție calibru .22Scurt, destinată armelor de foc cu percuție pe ramă calibru 5,6 mm,

-nu a putut fi stabilită starea de funcționare a armei scurte pusă la dispoziție din lipsa cartușelor calibru .22 scurt.

La data de 05.12.2022 organele de cercetare penală au întocmit un proces verbal în urma verificărilor anexei privind clasificarea armelor din Legea ##### rezultând că: arma lungă marca „Tytan”, model B3-3, calibru 5,5 mm, fără serie de identificare, ridicată la data de 04.10.2022 de la ##### face parte din categoria C, punctul 3 – arme și muniții neletale supuse autorizării, arma scurtă cu inscripția „Kandar”, model S3, calibru 5,5 mm, fără serie de identificare, ridicată la data de 04.10.2022 de la ##### face parte din categoria B, punctul 13 – arme și muniții letale supuse autorizării.

Prin raportul de constatare criminalistică nr. 128100 din 30.01.2023 emis de Serviciul Criminalistic din cadrul I.P.J. Bihor se concluzionează că: arma scurtă cu inscripția „Kandar”, model S3, calibru 5,5 mm prezintă modificări și piese înlocuite, rezultând o armă de foc, scurtă, cu țeava ghintuită, cu o singură lovitură, calibru 5,6 mm (.22Scurt), ce utilizează muniie calibru .22Scurt, destinata armelor de foc cu percutie pe rama si este în stare de funcționare.

Cu ocazia auderii în calitate de suspect în data de 02.03.2023, ##### a declarat că locuiește în ##### # 126, adresă la care a deținut 2 arme, respectiv o armă lungă tip pușcă cu pat de lemn de culoare maro fără serie de identificare și o armă scurtă tip pistol de culoare neagră. Cu privire la cele două arme, acesta a declarat că le-a cumpărat de pe internet în urmă cu mai mulți ani, și le-a deținut la domiciliul său din sat Cornișești, în camera lui, neavând nimeni acces la ele.

De asemenea, a menționat că arma lungă tip pușcă cu pat de lemn a mai folosit-o ocazional în incinta gospodăriei trăgând la borcane, cutii de metal și după șobolani. Muniția aferentă pentru pușcă a cumpărat de pe internet în urmă cu mai mulți ani. În legătură cu arma scurtă tip pistol a relatat că i-a făcut personal unele modificări, dar pe aceasta nu a folosit-o niciodată, neavând muniție adecvată pentru ea. În aceeași succesiune de idei, a declarat că este pasionat de arme, motiv pentru care și-a cumpărat și a deținut cele două arme, nu a amenințat pe nimeni niciodată și nici nu a fost văzut cu armele în afară de ##### cu care a avut o discuție contradictorie cu privire la câinii acesteia.

La data de 19.04.2024 fiind ascultat în calitate de inculpat, ##### a declarat că își menține în totalitate declarația data în data de 02.03.2023 și regretă faptele comise.

În depoziția dată în fața instanței de judecată, inculpatul ##### a recunoscut în totalitate faptele reținute în sarcina sa, depoziție care se coroborează cu întreg materialul probator administrat în cauză.

În drept, faptele inculpatului ##### care la data de 03.10.2022 a detinut fără drept la adresa de domiciliu din sat Cornisesti, nr. 126, #####, respectiv o arma lunga neletala fara serie de identificare si fara marca si o arma scurta cu inscripția Kandar, model S3, calibru 5,5 mm fara serie de identificare care prezinta modificari si piese inlocuite rezultand o arma de foc letala, calibru 5,6 mm, fără a fi autorizat să dețină sau să poarte arme letale/neletale din categoria celor supuse autorizării, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev.de art. 342, alin. (1) din

Codul penal și nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prev. de art. 342, alin. (2) din Codul penal, ambele cu aplicarea art. 38, alin. (2) din C. penal.

Sub aspectul laturii obiective, elementul material al infracțiunii este realizat prin deținerea de către inculpatul #####, la data de 03.10.2022, fără drept, a unei arme letale („o armă scurtă cu inscripția Kandar, model S3, calibru 5,5 mm fără serie de identificare care prezintă modificări și piese înlocuite,”) și a unei arme neletale („fără serie de identificare și fără marcă,”).

Urmarea imediată este reprezentată de starea de pericol pentru ansamblul relațiilor sociale a căror ocrotire este asigurată prin reglementarea activităților referitoare la arme și muniții, respectiv apărarea unui complex de valori sociale, ordinea și siguranța publică, viața și integritatea corporală a persoanei, patrimonial public sau privat, legătura de cauzalitate între deținerea armei și rezultatul socialmente periculos rezultând din materialitatea faptei.

Sub aspectul laturii subiective, se reține că inculpatul ##### a acționat cu intenție indirectă, în sensul art. 16 alin. (3) lit. b) Cod penal, întrucât acesta a avut reprezentarea faptei sale și a prevăzut rezultatul săvârșirii ei, pe care, deși nu l-a urmărit, a acceptat că prin săvârșirea faptei produce o stare de pericol pentru valorile ocrotite.

Întrucât infracțiunile ce fac obiectul prezentei cauze au fost săvârșite de inculpat în baza unor rezoluții infracționale distincte, prin aceeași acțiune distincte, înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna dintre ele, instanța constată că sunt incidente dispozițiile privitoare la concursul ideal de infracțiuni, respectiv art. 38 alin. (2) Cod penal.

În cauză sunt aplicabile prevederile art.39 alin.(1) C.pen, deoarece infracțiunile deduse judecării au fost comise de aceeași persoană și înainte ca inculpatul să fie condamnat definitiv pentru vreuna dintre ele.

De asemenea, instanța va reține reducerea limitelor speciale ale pedepselor prevăzute de lege cu 1/3 în cazul pedepsei închisorii și cu ¼ în cazul pedepsei amenzii, având în vedere declarația de recunoaștere a faptei susținută de inculpat în fața instanței și prin urmare, incidența prevederilor art. 375 alin.(10) C.proc.pen.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată instanța va avea în vedere și dispozițiile art. 74 Cod penal, va ține seama de împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și de mijloacele folosite, de starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială a inculpatului.

Instanța reține că inculpatul nu are mențiuni în fișa de cazier judiciar, are 39 ani, și, astfel cum s-a reținut anterior, a recunoscut săvârșirea faptelor încă din faza de urmărire penală, colaborând cu organele de cercetare, a solicitat judecarea cauzei potrivit procedurii simplificate, și-a manifestat acordul să presteze muncă neremunerată în folosul comunității.

În ceea ce privește gradul de pericol social concret al faptelor săvârșite (împrejurările comiterii faptei, locul și timpul în care aceasta a fost săvârșită), instanța reține că inculpatul a deținut armele la domiciliul său, vecina lui, martoră ##### l-a văzut pe inculpat având asupra sa una dintre aceste arme în loc public, respectiv, pe una dintre străzile din localitate.

Trebuie avut însă în vedere că prin faptele comise și prin modul în care inculpatul a înțeles să acționeze, a adus atingere relațiilor sociale referitoare la siguranța publică, generând astfel o stare evidentă și concretă de neliniște în rândul membrilor comunității.

De asemenea, instanța va lua în considerare că inculpatul a avut o atitudine de nesocotire a dispozițiilor legale, încălcându-le cu bună știință, acționând în mod deliberat, alegând să dețină o armă letală, precum și o armă neletală ambele suspuse autorizării, deși nu îndeplinea condițiile impuse de lege în acest sens, fără absolut nicio reținere și asumându-și urmările ce s-ar fi putut produce.

Pericolul social concret al faptelor săvârșite de inculpat este determinat de modalitatea de săvârșire a acestora comportamentul inculpatului, de ignorare evidentă a normelor care ocrotesc ordinea și siguranța publică, viața și integritatea corporală a persoanei, patrimonial public sau privat.

La stabilirea pedepsei, instanța, raportat la profilul inculpatului mai sus arătat, va reține că este doar de o sincopă comportamentală care a fost conștientizată de inculpat, că acesta are valențe reale de reconsiderare asupra comportamentului său în viitor, că a fost sancționat de comunitate la nivel de imagine, că aplicarea unei pedepse este de natură a-l reeduca și responsabiliza pe inculpat, și totodată să aibă caracterul de exemplaritate pentru societate.

În raport de toate aceste elemente de individualizare, pentru a se asigura o atitudine corectă față de ordinea de drept și pentru a preveni săvârșirea de noi infracțiuni, instanța va aplica pentru infracțiunea de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prevăzută și pedepsită de art. 342 alin. (1) Cod penal o pedeapsă orientată spre minim, respectiv de 10 (zece) luni închisoare.

În raport de aceleași elemente de individualizare, pentru a se asigura o atitudine corectă față de ordinea de drept și pentru a preveni săvârșirea de noi infracțiuni, instanța va aplica, pentru infracțiunea de nerespectarea regimului armelor și munițiilor, prevăzută și pedepsită de art. 342 alin. (2) Cod penal o pedeapsă orientată spre minim, respectiv de an închisoare o pedeapsă orientată spre minim, respectiv de 3 (trei) luni închisoare.

Întrucât infracțiunile ce fac obiectul prezentei cauze sunt concurente, instanța, în temeiul art. 38 alin. (2) și art. 39 alin. (1) lit. b) Cod penal, va aplica inculpatului pedeapsa cea mai grea, de 10 luni închisoare, la care adaugă un spor de 1/3 din durata celeilalte, respectiv o lună închisoare, inculpatul urmând să execute în final pedeapsa de 11 (unsprezece) luni închisoare.

În ceea ce privește individualizarea judiciară a modalității de executare a pedepsei principale, având în vedere situația de fapt reținută, dar și persoana inculpatului – integrat în societate, fără antecedente penale, acesta recunoscând infracțiunile în cursul judecății, instanța apreciază că scopul și funcțiile pedepsei ce va fi aplicată acestuia în prezenta cauză, pot fi atinse și fără privarea sa efectivă de libertate.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 91 Cod penal, se poate dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei pe o anumită durată cu îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții: pedeapsa aplicată, inclusiv în caz de concurs de infracțiuni, este închisoarea de cel mult 3 ani, infractorul nu a mai fost condamnat anterior la pedeapsa închisorii mai mare de un an, cu excepția cazurilor prevăzute în art. 42 sau pentru care a intervenit reabilitarea ori s-a împlinit termenul de reabilitare, infractorul și-a manifestat acordul de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, în raport de persoana infractorului, de conduita avută anterior săvârșirii

infracțiunii, de eforturile depuse de acesta pentru înlăturarea sau diminuarea consecințelor infracțiunii, precum și de posibilitățile sale de îndreptare, instanța apreciază că aplicarea pedepsei este suficientă și, chiar fără executarea acesteia, condamnatul nu va mai comite alte infracțiuni, însă este necesară supravegherea conduitei sale pentru o perioadă determinată.

Instanța consideră că în prezenta cauză sunt îndeplinite cerințele prevăzute de legiuitor, condamnarea din prezenta sentință fiind de 11 luni închisoare, iar inculpatul nu are antecedente penale, nu a încercat zădărnirea aflării adevărului ori a identificării și tragerii la răspundere penală, acesta fiind de acord să presteze o muncă neremunerată în folosul comunității, astfel încât instanța are convingerea că scopul pedepsei poate fi atins și fără executarea de către acesta a pedepsei aplicate.

Astfel, pedeapsa este atât o măsură de constrângere, cât și un mijloc de reeducare a condamnatului, principalul scop al pedepsei fiind acela al prevenirii de noi infracțiuni.

Totodată, sancțiunea penală trebuie să garanteze că, într-un anumit interval de timp, inculpatul nu va mai săvârși fapte asemănătoare și totodată, să cuprindă măsurile necesare pentru resocializarea lui și conștientizarea pericolului pe care îl reprezintă conducerea unui autovehicul pe drumurile publice de către o persoană care nu posedă permis de conducere.

de aceste considerente, în baza art. 91 Cod penal, va dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și va stabili un termen de supraveghere de 2 ani, conform dispozițiilor art. 92 Cod penal, durata termenului având menirea de a asigura atenta supraveghere a inculpatului în vederea împiedicării săvârșirii de alte infracțiuni, dar și în scopul atenționării sale asupra comportamentului neconform.

În baza art. 93 alin. (1) C. pen. va obliga inculpatul ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de

existență.

În temeiul art. 93 alin. (2) lit. b) C.pen., va obliga inculpatul să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de Serviciul de Probațiune Bihor sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În temeiul art. 94 alin.(2) C pen., supravegherea executării obligației prevăzute de art. 93 alin. 2 lit.b) C.pen. se va face de Serviciul de Probațiune Bihor.

În temeiul art. 93 alin.(3) C.pen., inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 90 de zile, în cadrul primăriei Comunei Dobrești sau în cadrul primăriei Comunei Sâmbăta, #####.

În temeiul art. 94 alin. (1) C.pen., pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 93 alin. (1) lit. c - e Cod penal se vor comunica Serviciului de Probațiune Bihor.

În baza art. 404 alin. (2) C.proc.pen. raportat la art. 96 alin. (1) și art. 96 alin.(4) C.pen., va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere, a obligațiilor impuse și a săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

Potrivit dovezilor seriile BH nr.1412/12.12.2022 și BH nr.1424/22.02.2023, de la inculpatul ##### au fost ridicate: o armă lungă neletală, cu aer comprimat, marca Tytan, model B3-3, fără serie de identificare, calibru 5,5 mm, 110 proiectile calibru 5,5 mm, o armă scurtă cu inscripția Kandar, model S3, fără serie de identificare, calibru 5,5, cu modificări de natură artizanală, cal 22 scurt și tub cartuș calibru 22 scurt, percutat.

Instanța reține că potrivit art. 112 alin. (1) lit. f) Cod penal deținerea acestor bunuri este interzisă de lege, în absența autorizației necesare, precum și că inculpatul nu deținea autorizația necesară deținerii acestor bunuri, despre care a declarat că îi aparțineau, astfel că va dispune confiscarea acestor bunuri de la inculpat.

În temeiul art. 274 alin. (1) Cod proc. pen. instanța îl va obliga inculpat la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat în cuantum de 280 lei, din care 80 lei în cursul urmăririi penale și 200 lei în cursul judecății.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

În baza art. 342 alin.(1) Cod penal cu aplicarea art. 396 alin. (1), (2) și (10) Cod proc. pen., condamnă pe inculpatul #####, fiul lui ##### și ####, născut la data de ##### în #####, județul Bihor, domiciliat în #####, sat Cornisești, nr. 126, #####, posesor al C.I. seria ZH, nr. 515538, eliberat de SPC. Beiuș la data de 20.09.2023, CNP #####, la pedeapsa de 10 (zece) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectarea regimului armelor și munițiilor (faptă din 03.10.2022).

În baza art. 342 alin. (2) Cod penal raportat la art. 396 alin. 1, 2 și 10 Cod procedură penală, condamnă pe inculpatul ##### la pedeapsa de 3 (trei) luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de nerespectarea regimului armelor și munițiilor (faptă din 03.10.2022)

că infracțiunile deduse judecății sunt concurente.

În temeiul art. 39 alin. (1) lit. b Cod penal raportat la art.38 alin.(2) Cod penal aplică inculpatului ##### pedeapsa cea mai grea de 10 luni închisoare, la care adaugă un spor de 1/3 din cealaltă pedeapsă, respectiv o lună, inculpatul ##### urmând să execute pedeapsa rezultantă de 11 (unsprezece) luni închisoare.

În temeiul art. 91 Cod penal dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și stabilește un termen de supraveghere de 2 ani care se calculează de la data rămânerii definitive a prezentei.

În baza art. 93 alin. (1) C. pen. va obliga inculpatul ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În temeiul art. 93 alin. (2) lit. b) C.pen., va obliga inculpatul să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de Serviciul de Probațiune Bihor sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În temeiul art. 94 alin.(2) C pen., supravegherea executării obligației prevăzute de art. 93 alin. 2 lit.b) C.pen. se va face de Serviciul de Probațiune Bihor.

În temeiul art. 93 alin.(3) C.pen., inculpatul va presta o muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 90 de zile, în cadrul primăriei Comunei Dobrești sau în cadrul primăriei Comunei Sâmbăta, #####.

În temeiul art. 94 alin. (1) C.pen., pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 93 alin. (1) lit. c - e Cod penal se vor comunica Serviciului de Probațiune Bihor.

În baza art. 404 alin. (2) C.proc.pen. raportat la art. 96 alin. (1) și art. 96 alin.(4) C.pen., va atrage atenția inculpatului asupra consecințelor nerespectării măsurilor de supraveghere, a obligațiilor impuse și a săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

În temeiul art. 404 alin. 4 lit. c) Cod procedură penală coroborat cu art. 112 alin. 1 lit. f) din Codul penal, dispune confiscarea bunurilor aflate în camera de corpuri delictive a IPJ Bihor, conform dovezilor seriile BH nr.1412/12.12.2022 și BH nr.1424/22.02.2023, respectiv: o armă lungă neletală, cu aer comprimat, marca Tytan, model B3-3, fără serie de identificare, calibru 5,5 mm, 110 proiectile calibru 5,5 mm, o armă scurtă cu inscripția Kandar, model S3, fără serie de identificare, calibru 5,5, cu modificări de natură artizanală, cal 22 scurt și tub cartuș calibru 22 scurt, percutat.

În temeiul art. 274 alin.(1) Cod proc. pen., obligă inculpatul la plata cheltuielilor judiciare avansate de către stat, în quantum total de 280 lei (din care 80 lei aferente fazei de urmărire penală și suma de 200 lei aferente fazei de judecată).

Cu drept de a formula apel în termen de 10 zile de la comunicarea prezentei hotărâri.

Pronunțată prin punerea hotărârii la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 13.03.2025.

PREȘEDINTE , GREFIER,
– #####

Red. ##### ex. 4
13.03.2025

Se comunică cu :

Hotarâre nr. 160/2025 din 13.03.2025, cod RJ 59d6e64g2
(<https://rejust.ro/juris/59d6e64g2>)

1.Inculpat #####, domiciliat în #####, sat Cornisești, nr. 126,
#####.PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA BEIUȘ- prim procuror
#####