

Acesta nu este document finalizat
Cod ECLI ECLI:RO:TBSTM:2025:016.#####
Cod operator: 3914
R O M Â N I A
SATU #####
SECȚIA PENALĂ
Dosar nr. #####/83/2024

SENTINȚA PENALĂ Nr. ###/2025
Ședința nepublică din data de 23 Aprilie 2025
Instanța constituită din:
PREȘEDINTE #####
Grefier #####

Ministerul ##### – a fost reprezentat de procuror ##### Mic din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu #####.

Desfășurarea ședinței camerei de consiliu s-a înregistrat cu mijloace tehnice audio potrivit disp. art. 369 C.pr.pen.

Pe rol fiind soluționarea cauzei penale privind pe inculpata #####, fiica lui ##### și ##### născută la data de #####, în Montijo – #####, domiciliată în ##### nr. 210, #####, cetățean român, necăsătorită, elevă, CNP #####, fără antecedente penale, trimisă în judecată pentru săvârșirea infracțiuni de violența în familie, prev. de art. 199 alin. 1 rap. la art. 188 alin. 1, C.pen. cu aplic. art. 113 alin. 3 C.pen.

La apelul nominal făcut în ședința nepublică de azi sunt lipsă părțile.

Procedura este îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei în sensul celor de mai sus, cu precizarea că dezbaterile cauzei pe fond a avut loc în ședința nepublică din data de 03.04.2025, dată la care concluziile și susținerile părților au fost consemnate în încheierea acelei ședințe, încheiere care face parte integrantă din prezenta și când pentru motivele arătate s-a amânat pronunțarea soluției la data de azi, iar în urma deliberării avute:

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul nr. 129/###/P/2024 al Parchetului de pe Tribunalul Satu ##### s-a dispus trimiterea în judecată, sub control judiciar, a inculpatei minore #####, pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie, faptă prevăzută de art. 199 alin. 1 Cod penal raportat la art. 188 alin. 1 Cod penal, cu aplicarea art. 113 alin. 3 Cod penal.

În actul de sesizare s-a reținut în sarcina inculpatei, în esență, următoarele:

La data de 07.04.2024, în jurul orelor 08:00 – 08:30, inculpata #####, după ce a născut la domiciliul din loc. #####, #####

#####, născut viu, l-a dus pe acesta pe dealul din fața casei, într-o groapă, lăsându-l acolo, dezbrăcat iar în urma acestor activități a rezultat decesul nou născutului.

Trecând la soluționarea cauzei pe baza actelor și lucrărilor de la dosar, precum și din dosarul de urmărire penală nr. 129/####/P/2024 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu ##### și în baza dispozițiilor legale aplicabile speței, instanța a reținut următoarele:

După sesizarea instanței, judecătorul de cameră preliminară a constatat legalitatea sesizării, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală, dispunând totodată începerea judecării, prin Încheierea penală nr. ### din data de 30.12.2024 pronunțată în dosar cu nr. ####/83/2024/a1. Această încheiere a rămas definitivă prin neexercitarea căii de atac prevăzute de lege.

Judecata s-a desfășurat în ședință nepublică, conform art. 509 alin. 2 Cod procedură penală.

La termenul de judecată din data de 06.03.2025, prezentă fiind în fața instanței și în prezența reprezentantului legal și al apărătorului ales, inculpata ##### a solicitat, (cu încuviințarea reprezentantului legal ##### - bunicul matern), conform art. 375 alin. 1 indice 2 Cod procedură penală, ca judecata cauzei să aibă loc în procedura recunoașterii învinuirii, arătând în acest sens, prin declarația dată și care se află la filele 18, că recunoaște săvârșirea faptei reținute în sarcina sa prin rechizitoriu și solicită ca judecata să aibă loc doar pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale.

După ce instanța a constatat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege – art. 349 alin. 2 combinat cu art. 374 alin. 4 Cod procedură penală - a dispus, prin încheierea ședinței publice din aceeași dată, 06.03.2025, judecarea cauzei pe baza recunoașterii învinuirii, conform prevederilor art. 375 Cod procedură penală.

În cadrul cercetării judecătorești abreviate, a fost efectuat un referat de evaluare al inculpatei de către Serviciul de Probațiune Satu #####.

Inculpata minoră, prin apărătorul ales, a depus ancheta socială cu nr. 45/04.03.2025 efectuată de primăria Comunei #####, caracterizarea psihopedagogică a elevei ##### cu nr. 281/19.02.205 a Unității de învățământ: Liceul Tehnologic “#####” și „caracterizare” întocmită de către preot slujitor la ##### din cadrul Parohiei #####.

În ce privește măsura preventivă a controlului judiciar luată față de inculpată încă în cursul urmăririi penale, instanța reține că după sesizarea instanței cu rechizitoriu, judecătorul investit cu soluționarea pe fond a cauzei a procedat la verificarea legalității și temeiniciei acestei măsuri, în conformitate cu prevederile art. 348 Cod procedură penală și, prin Încheierea penală nr. ###/20.11.2024 a dispus menținerea măsurii controlului judiciar, pe durata camerei preliminare, față de inculpata #####, pe o durată ce nu depășește 60 de zile.

Apoi, în cursul judecării, aceeași măsură a fost menținută și prin Încheierea penală nr. ##/13.01.2025 și 60/06.03.2025, pe durata judecării, dar nu mai mult de 60 de zile.

Pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale, constând în proces verbal de cercetare la fața locului și planșa foto, declarații martori, declarație suspect #####, declarație inculpat #####, Raport de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 400/IV/18/09.04.2024, Raport de nouă expertiză medico-legală psihiatrică nr. 4336/VI/d/21/02.08.2024, Supliment la raportul de nouă expertiză medico-legală psihiatrică nr. 400/IV/18/09.04.2024, Raport de autopsie medico-legală nr. 385/III/76/2024, planșă foto autopsie,

proces verbal de examinare fizică și planșa foto, Raport de expertiză medico-legală #####
nr. 388/II/m/54 din data de 18.04.2024, Raport de expertiză genetică judiciară, proces verbal de percheziție în sistem informatic, referat de evaluare întocmit de Serviciul de Probațiune Satu #####, anchetă socială, referat de evaluare psiho-socială, Încheiere nr. #####/29.05.2024 – delegare temporară a autorității părintești dar și a declarației inculpatei și a înscrisurilor depuse de aceasta din cursul cercetării judecătorești simplificate, instanța reține următoarea stare de fapt:

Inculpata #####, în vârstă de 16 ani la data comiterii faptei (în prezent în vârstă de 17 ani) este elevă, nu este căsătorită și locuiește împreună cu bunicii materni ##### și #####, în vârstă de 71 respectiv 72 de ani în #####, str. ##### nr. 210, #####. La aceeași adresă locuiește și fratele mamei, ##### cu soția, care sunt plecați în ##### și care obișnuiesc să vină acasă de două ori pe an, câte o lună.

Inculpata minoră s-a născut în #####, unde părinții acesteia, ##### și ##### locuiesc și în prezent. ##### a fost lăsată în țară încă de la vârsta de 2 ani și a ținut legătura telefonic cu părinții până la vârsta de 10 ani.

Părinții minorei nu au vizitat-o niciodată în țară și au ținut legătura sporadic cu inculpata minoră. Aceștia mai au un copil în vârstă de 12 ani născut și crescut în ##### pe care inculpata minoră nu l-a întâlnit. După săvârșirea faptei, părinții inculpatei au reluat legătura telefonică cu aceasta oferindu-i sprijin material și moral.

Inculpata minoră este elevă în clasa a XI-a la Liceul Tehnologic “#####” #####, #####. Aceasta frecventează cursurile școlare, a avut un comportament adecvat, nu a avut nota scăzută la purtare, relațiile cu colegii și profesorii fiind una pozitivă.

După vârsta de 15 ani, aceasta s-a angajat cu jumate de normă la un bar din localitate având programul de lucru după orele didactice, de după-masa până seara.

Și-a început viața sexuală la vârsta de 15 ani cu un tânăr din localitate. A întrerupt legătura cu acesta la inițiativa ei după aproximativ 3 luni. A intrat într-o nouă relație cu un tânăr (în vârstă de 25 de ani) pe care l-a cunoscut la barul la care lucra. A întreținut relații sexuale cu acesta fără să se protejeze. După aproximativ 7 luni, inculpata nu a mai dorit să se întâlnească cu acesta.

A observat că i-a întârziat menstruația și a făcut un test de sarcină. După ce a văzut rezultatul pozitiv nu a spus nimănui de teamă și de rușine. Nu a avut dureri și nu s-a simțit rău pe durata sarcinii, nu s-a prezentat la doctor și a ascuns sarcina, folosind corset și haine largi iar la întrebările celor din jur răspundea că a luat în greutate.

În dimineața zilei de 07.04.2022, între orele 08:00 – 08:30, inculpata minoră a născut, singură, neasistată în cada din camera de baie situată într-un (alt) imobil din aceeași curte cu locuința minorei din loc. #####, #####. A spălat nou-născutul care plângea, l-a pus într-o găleată și l-a dus pe un deal situat vizavi de locuința sa, unde l-a lăsat într-o groapă, dezbrăcat.

În jurul orei 14:00 din aceeași zi, 07.04.2024, martorul ### ##### (59 ani), domiciliat pe aceeași ##### a descoperit nou-născutul aflat într-o groapă situată la aproximativ 8 m de stradă, pe un deal aflat vizavi de imobilul de la nr. 210. A anunțat-o pe vecina #####, domiciliată la nr. 211 care a apelat nr. de urgență 112 la orele 14:21.

Cu ocazia cercetării la fața locului a fost identificat cadavrul unui nou născut de sex masculin, aparent născut la termen, ce prezintă urme evidente ale nașterii recente, respectiv

cordorul ombilical nu a fost secționat, lângă cadavru găsiindu-se și placenta. De asemenea, cu ocazia examinării cadavrului s-a constatat că acesta prezintă urme de sânge la nivelul capului.

Potrivit concluziilor Raportului de autopsie medico-legală nr. 385/III/76/16.05.2024 (filele 167-171, d.u.p.):

Nou-născutul de sex masculin s-a născut viu, viabil și prezintă o dezvoltare corespunzătoare unui făt la termen;

Moartea nou născutului a fost violentă și s-a datorat unei insuficiențe cardio-respiratorii acute prin expunerea la temperaturi scăzute și neacordarea îngrijirilor specifice imediat după naștere (obiectivate prin cordorul ombilical neseționat și neligaturat, neînfașarea corpului, lipsa alimentelor în stomac);

Durata de viață extrauterină a fost sub 24 de ore;

La examenul extern al cadavrului nu s-au constatat semne de violență;

Leziunile traumatice constatate la examenul intern s-au produs prin comprimarea extremității cefalice în timpul traversării canalului pelvi-genital în cadrul nașterii și nu au legătură de cauzalitate cu decesul.

Moartea poate data din data de 07.04.2024.

Totodată, a fost identificată și numita #####, în vârstă de 16 ani, cea care a dat naștere copilului găsit decedat.

Prin „constatările” medicului legist în urma examinării medico-legale a minorei ##### din data de 07.04.2024, confirmate ulterior și prin Raportul de expertiză medico-legală nr. 388/II/m/54 din data de 18.04.2024 întocmit de Serviciul Medico-Legal al Județului Satu #####, se concluzionează că: minora ##### în vârstă de 16 ani la data examinării se află în stare de lăuzie imediată iar în regiunea genitală a prezentat 3 plăgi suturate care s-au putut produce în timpul nașterii prin expulzia capului fetal. S-a concluzionat că minora prezintă urmele unui nașteri naturale recente ce poate data din 07.04.2024 (filele 185-186 și 187-189, d.u.p.).

Potrivit concluziilor Raportului de expertiză genetică judiciară nr. 1064190 din 26.04.2024, întocmit de către Institutul Național de Criminalistică din cadrul I.G.P.R., indicele de înrudire pentru relația părinte-copil dintre inculpata ##### și nou-născutul găsit decedat, este de 1.497.000.000 (filele 201-204, d.u.p.).

Potrivit Raportului de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 400/IV/18/09.04.2024, întocmit de către Serviciul Medico-Legal al Județului Satu #####, minora ##### nu prezintă tulburări psihice clinic manifestate la data examinării. Evaluarea psihiatrico-psihologică efectuată în cadrul comisiei nu evidențiază elemente sugestive pentru prezența unei tulburări psihice pricinuită de actul nașterii. ##### de acestea, se apreciază că minora are capacitate psihică de a aprecia critic conținutul și consecințele faptelor sale, atât la data examinării cât și la cea a comiterii faptei – discernământ păstrat pentru fapta comisă corespunzător vârstei cronologice (filele 126-132, d.u.p.).

Prin Raportul de nouă expertiză medico-legală psihiatrică nr. 4336/VI/d/21 din 02.08.2024 întocmit de către Institutul de Medicină Legală #####, s-a concluzionat că minora ##### prezintă diagnosticul „episod depresiv sever cu simptome psihotice. Tulburare de stress post-traumatică. Tulburare hiperkinetică cu deficit atențional în observație. Tulburare de atașament de tip dezinhibat. Situație familială atipică.”

Evaluarea psihiatrică - psihologică efectuată în cadrul comisiei nu evidențiază elemente sugestive pentru prezența unei tulburări psihice pricinuită de actul nașterii. ##### apreciază că minora a avut discernământ raportat la fapta comisă (filele 149-157, d.u.p.).

Prin suplimentul la raportul de nouă expertiză medico-legală psihiatrică din data de 23.10.2024 întocmit de către Institutul de Medicină Legală #####, au fost menținute concluziile raportului inițial (de nouă expertiză medico-legală psihiatrică).

Totodată s-a concluzionat că minora nu se afla într-o stare de tulburare psihică la momentul săvârșirii faptei (nu prezintă patologie psihiatrică); minora prezintă o personalitate în curs de structurare; aceasta nu poate fi pusă în legătură de cauzalitate cu fapta săvârșită. De asemenea, factorii favorizanți pentru săvârșirea infracțiunii sunt reprezentați de lipsa suportului grupului primar, structurarea disfuncțională marcată de schema cognitivă de abandon și atașamentul anxios-ambivalent, spațiul socio-cultural limitativ (filele 163-164, d.u.p.).

Din Raportul de evaluare psiho-socială nr. 378 a copilului ##### întocmit de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Satu ##### (filele 266-271, d.u.p.) a rezultat că dezvoltarea cognitivă este evaluată sub nivelul vârstei sale cronologice datorită lipsei de stimulare cognitivă, mediul de viață policarențiat, traumelor, vârsta înaintată a bunicilor, abandonul părinților. Trăiește sentimente acute de vinovăție în raport cu bebelușul. Datorită anxietății generalizate, a stării depresive, a imaturității emoționale și cognitive nu a găsit soluții potrivite pentru bebeluș, singura soluție găsită la acel moment fiind să-l abandoneze pe dealul din fața casei. ##### a constituit pentru minoră un factor traumatic și de stres, întrucât știa că nu poate face avort, nu a avut curajul să vorbească cu nimeni, tot acest secret creând mai multe tensiuni la nivel psihic. Trăiește sentimente intense de abandon în raport cu părinții săi.

Din cuprinsul acestuia, mai rezultă că raportat la momentul nașterii, minora a relatat că a trăit sentimente intense de frică și disperare și nu s-a gândit la consecințe, acest lucru fiind evidentiat și de imaturitatea gândirii că poate naște singură fără a se gândi că își pune în pericol atât propria viață cât și a bebelușului.

În plan social nu se recomandă luarea unor măsuri speciale deoarece bunicii acesteia și-au asumat responsabilitatea supravegherii, creșterii și întreținerii minorei. Aceștia au obținut în instanță delegarea drepturilor părintești conform Încheierii civile nr. #####/29.05.2024 a Judecătoriei Negrești-Oaș (filele 145-147, d.u.p.).

În plan psihologic se recomandă continuarea procesului de psihoterapie individuală pentru conștientizarea situației actuale și procesarea evenimentelor traumatice.

În cursul urmăririi penale, inculpata a recunoscut fapta săvârșită și a descris toate împrejurările comiterii acesteia.

După naștere și după săvârșirea faptei, inculpata minoră a fost internată în mai multe unități sanitare (Spitalul ##### de Urgență Satu #####, în intervalul 07.04.2024 – 10.04.2024; Spitalul de psihiatrie pediatrică #####, începând cu data de 04.06.2024) iar față de aceasta a fost luată măsura specială a plasamentului în regim de urgență la Centrul de intervenție “#####” Satu ##### prin Dispoziția nr. 2195/10.04.2024 a directorului general al D.G.A.S.P.C. a Județului Satu ##### (fila 258, d.u.p.) ce a fost revocată prin Dispoziția nr. 2233/16.04.2024 (fila 262, d.u.p.).

Prin Încheierea civilă nr. #####/29.05.2024 pronunțată de Judecătoria Negrești-Oaș în dosar cu nr. #####/266/2024 (filele 145-147, d.u.p.) s-a dispus delegarea temporară a autorității părintești

cu privire la minora #####, pe durata absenței părinților din #####, către numitul #####, bunicul matern al minorei, începând cu data de 29.05.2024 dar nu mai mult de 1 an de zile.

În cursul cercetării judecătorești, inculpata a recunoscut fapta imputată solicitând judecata cauzei pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale.

În drept, instanța reține că fapta inculpatei minore #####, în vârstă de 16 ani, care la data de 07.04.2024 după ce a născut, la termen, la domiciliul său situat în #####, str. ##### nr. 210, #####, neasistată, un făt viu și viabil de sex masculin, cu intenție și fără a se afla într-o stare de tulburare psihică pricinuită de naștere, l-a spălat cu apă, apoi l-a așezat într-o găleată și l-a dus pe un deal situat vizavi de locuința sa, abandonându-l dezbrăcat într-o groapă, ce a dus la decesul nou-născutului datorată unei insuficiențe cardio-respiratorii acute prin expunerea la temperaturi scăzute și neacordarea îngrijirilor specifice imediat după naștere (obiectivate prin cordonul ombilical neseționat și neligaturat, neînfășurarea corpului, lipsa alimentelor în stomac), realizează elementele de tipicitate ale infracțiunii de violență în familie, respectiv omor, comis asupra unui membru de familie, faptă prevăzută și pedepsită de 199 alin. 1 Cod penal raportat la art. 188 alin. 1 Cod penal.

Fapta comisă de către inculpată este nejustificată și imputabilă acesteia.

Elementul material al laturii obiective s-a realizat prin acțiune, respectiv prin spălarea corpului nou născutului imediat după naștere, introducerea corpului acestuia într-o găleată, deplasarea pe un deal situat în proximitatea casei unde a născut și abandonarea nou-născutului într-o groapă cu dimensiunile de aproximativ 1m/1m și adâncime de 40-50 cm. Acțiunile exercitate de inculpată au avut ca rezultat decesul nou născutului, care s-a datorat unei insuficiențe cardio-respiratorii acute prin expunerea la temperaturi scăzute și neacordarea îngrijirilor specifice imediat după naștere.

Între acțiunile inculpatei și urmarea imediată există legătură de cauzalitate directă, legătură care rezultă din modul de acțiune al inculpatei.

Sub aspect subiectiv, infracțiunea a fost comisă de către inculpată cu intenție directă, prevăzând rezultatul acțiunii sale și urmărind producerea acestuia. În acest sens pledează și împrejurarea că după ce a ascuns sarcina (nici măcar bunicii acesteia, cu care locuia împreună nu cunoșteau că nepoata lor este însărcinată), apoi a ascuns chiar și nașterea și implicit și activitatea deucidere a nou născutului.

Din coroborarea probelor ce rezultă din mijloacele de probă legal administrate în cursul urmăririi penale, instanța reține dincolo de orice îndoială rezonabilă comiterea cu vinovăție de către inculpata minoră ##### a infracțiunii de violență în familie, în modalitatea uciderii unui membru al familiei, victimă fiind nou-născutul.

Pentru aceste motive în baza art. 199 alin. 1 raportat la art. 188 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 113 alin. 3 Cod penal va dispune condamnarea inculpatei minore ##### pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie.

La individualizarea măsurii educative ce urmează a fi aplicată inculpatei minore, instanța va avea în vedere, potrivit art. 115 alin. 2 Cod penal, criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 Cod penal, respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul

urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infracțorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

În concret, având în vedere și conținutul referatului de evaluare al inculpatei minore întocmit de Serviciul de Probațiune Satu ##### instanța, în baza art. 124 Cod penal va aplica inculpatei minore măsura educativă a internării într-un centru educativ pe o durată de 3 ani, cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

Totodată instanța constată că se mențin temeiurile avute în vedere la momentul luării față de inculpata minoră a măsurii preventive a controlului judiciar, motiv pentru care, în baza art. 399 alin. 1 Cod procedură penală va fi menținută măsura controlului judiciar, luată față de inculpata minoră prin Ordonanța procurorului din data de 10.04.2024, până la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri, dar nu mai mult de 60 de zile.

Conform dispozițiilor art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, inculpata va fi obligată la plata cheltuielilor judiciare avansate de stat atât în cursul urmăririi penale, cât și cu ocazia judecării pe fond a cauzei (incluzând și etapa de cameră preliminară), pe care le stabilește în cuantum total de 4.000 lei, din care suma de 3.000 lei pentru faza de urmărire penală.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE

În baza art. 114 alin. 1 Cod penal cu aplicarea art. 115 alin. 1 pct. 2 lit. a Cod penal și art. 124 Cod penal totul cu aplicarea art. 396 alin. 10 Cod procedură penală, aplică inculpatei #####
(minoră), fiica lui ##### și #####, născută la data de ##### în loc. Montijo, #####, C.N.P. #####, de cetățenie română, studii: 10 clase, ocupația: elev la Liceul Tehnologic „#####” #####, ##### (clasa a XI-a), necăsătorită, situația militară: -, fără antecedente penale, domiciliată în #####, str. #####, nr. 210, #####, pentru săvârșirea infracțiunii de violență în familie (omor asupra unui membru de familie), prevăzută de art. 199 alin. 1 Cod penal raportat la art. 188 alin. 1 Cod penal și cu aplicarea art. 113 alin. 3 Cod penal, măsura educativă a internării într-un centru educativ pe o durată de 3 ani, cu începere de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În baza art. 399 alin. 1 Cod procedură penală menține măsura preventivă a controlului judiciar, luată față de inculpata minoră prin Ordonanța procurorului din data de 10.04.2024 și prelungită succesiv, ultima dată prin Ordonanța procurorului din data de 27.09.2024, din dosar nr. 129/###/P/2024 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Satu #####, până la rămânerea definitivă a hotărârii.

Dispune conservarea prin arhivare a mijloacelor de probă indicate în procesul verbal din data de 21.11.2024 (fila 7) și care sunt înregistrate la poziția nr. 27/2024 din Registrul mijloacelor de probă al instanței.

Dispune conservarea prin arhivare a suporturilor optice indicate în procesul verbal din data de 20.11.2024 (fila 5) și care sunt înregistrate la poziția nr. 56/2024 din Registrul de evidență al suporturilor magnetice sau de orice alt tip, al instanței.

Hotarâre nr. 112/2025 din 23.04.2025, cod RJ 7262d5d84
(<https://rejust.ro/juris/7262d5d84>)

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală obligă inculpata la plata sumei de 4.000 lei cheltuieli judiciare avansate de stat, din care suma de 3.000 lei pentru faza de urmărire penală.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părții și a procurorului prin mijlocirea grefei instanței, în condițiile art. 405 alin. 1 teza a doua Cod procedură penală, azi, 23.04.2025.

PREȘEDINTE,

#####

Grefier,

#####

Red.#####/ 23.04.2025

Tehnored_BER /23.04.2025

Ex.2