

Cod ECLI ECLI:RO:TBBIH:2025:001.#####

#####

TRIBUNALUL BIHOR
SECȚIA PENALĂ

Dosar nr. #####/111/2024

SENTINȚA PENALĂ NR. ##/P/2025
Ședința publică din data de 23 aprilie 2025
Instanța constituită din:
Președinte : #####
Grefier: #####

Ministerul ##### este reprezentat de procuror ##### din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor

Desfășurarea ședinței de judecată s-a înregistrat cu mijloace tehnice audio potrivit prevederilor art. 369 Cod procedură penală.

Pe rol fiind pronunțarea asupra cauzei penale privind pe inculpatul #####, trimis în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunii de trafic de migranți prev. de art. 263 alin. 1 și alin. 2 lit. a Cp.

La apelul nominal făcut în cauză, nu se prezintă nimeni.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează cele de mai sus, după care:

Se constată că dezbaterile cererii a avut loc în data de 12.12.2024, când părțile prezente au pus concluzii ce au fost menționate în încheierea de ședință de la aceea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, și când s-a amânat pronunțarea pentru datele de 14.01.2025, 18.02.2025, 18.03.2025, 7.04.2025, respectiv pentru data de 23.04.2025 dată la care s-a pronunțat prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Tribunalul Bihor din data de 07.08.2024 emis în dosarul nr. 240/####/P/2023, a fost trimis în judecată inculpatul ##### pentru comiterea infracțiunii de trafic de migranți, prevăzută și pedepsită de art. 263, alin. 1 și alin. 2, lit. a Cod penal.

Procurorul a reținut prin rechizitoriu, în esență, că inculpatul #####, în data 18 martie 2023, la orele 09.42, pe sensul de ieșire din #####, în Punctul de Trecere a Frontierei #### II, conducând autoutilitara marca Volkswagen, cu numărul de înmatriculare PZLS223, emis de autoritățile din #####, a transportat un număr de 24 persoane de origine afro-asiatică, ascunse în compartimentul de marfă (pe care i-a preluat dintr-o parcare situată lângă o pădure pe D.J. 609B, în proximitatea municipiului #####, #####), cu intenția de a-i trece fraudulos frontiera din ##### în Ungaria, activitate infracțională pentru care urma să primească suma de 5000 euro.

Acuzatiile aduse de Ministerul ##### prin actul de sesizare au inteles sa fie sustinute pe baza următoarelor mijloace de probă: proces verbal de constatare a infracțiunii flagrante și planșa foto, declarație suspect/inculpat #####-#####, declaratii suspecti ##### Md #####, Shuvo Md Rafiul #####, Akib ##### Atikur #####, ##### Md Alamgir, ##### Md, ##### Shafiqul, #####, #####, ##### Md Karban, ##### Md ##### Uddin, ##### Tazammul Hoque, ##### Md Kamrul, Deb Sumit, ##### Kowser Uddin, ##### Motiur, ##### Md Redwan, ##### Mustak #####, ##### Forhad, Mhuya Saiful #####, Bepari Md Akbor #####, Hazari Ismayal, ##### și ##### Md #####, procese verbale de verificare în baze de date, dovezi ridicare obiecte, fișa cazier judiciar.

Ca alte soluții, față de ##### Md #####, Shuvo Md Rafiul #####, Akib ##### Atikur #####, ##### Md Alamgir, ##### Md, ##### Shafiqul, #####, #####, ##### Md Karban, ##### Md ##### Uddin, ##### Tazammul Hoque, ##### Md Kamrul, Deb Sumit, ##### Kowser Uddin, ##### Motiur, ##### Md Redwan, ##### Mustak #####, ##### Forhad, Mhuya Saiful #####, Bepari Md Akbor #####, Hazari Ismayal, ##### și ##### Md ##### s-a dispus renunțarea la urmărirea penală sub aspectul infracțiunilor de tentativă de trecere frauduloasă a frontierei de stat prev. de art. 32 rap. la art. 262 alin.1 C.pen.

La termenul de judecată pe fondul cauzei din data de 12.12.2024 inculpatul ##### a arătat că uzează de procedura simplificată a recunoașterii învinuirii, sens în care a dat o declarație de recunoaștere, instanța încuviințând cererea inculpatului de judecare potrivit procedurii abreviate prevăzută de art. 374 Cod procedură penală.

Analizând situația de fapt prin raportare la normele legale incidente și coroborând ansamblul probatoriu administrat în cursul urmăririi penale, instanța reține următoarele:

La data de 18.03.2023, în jurul orei 09:42, la Punctul de Trecere a Frontierei #### II (f.16 dos. UP), pe sensul de ieșire din ##### spre Ungaria, s-a prezentat inculpatul #####, conducând autoutilitara marca Volkswagen, cu numărul de înmatriculare PZLS223, emis de autoritățile din #####, în care transporta conform CMR, paleți pe ruta ##### – ##### iar în urma controlului fizic asupra autoutilitarei s-a constatat că în compartimentul marfă al acesteia se aflau ascunse 24 persoane de origine afro-asiatică, care încercau să treacă ilegal frontiera de stat a României cu Ungaria, respectiv numiții: ##### Md #####, Shuvo Md Rafiul #####, Akib ##### Atikur #####, ##### Md Alamgir, ##### Md, ##### Shafiqul, #####, #####, ##### Md Karban, ##### Md ##### Uddin, ##### Tazammul Hoque, ##### Md Kamrul, Deb Sumit, ##### Kowser Uddin, ##### Motiur, ##### Md Redwan, ##### Mustak #####,

Forhad, Mhuya Saiful ####, Bepari Md Akbor ####, Hazari Ismayal, ####, #### și #### Md ####, persoane în privința cărora, în urma interogării bazei de date e-SIF intrări/ieșiri și S.I.M.S (Sistemul Informatic de Management al Străinilor), s-a stabilit (f.### # dos. UP) că figurează în evidența bazelor de date ca fiind posesorii unor vize de angajare de muncă, fiind intrate legal în #### la diferite intervale de timp.

Audiate fiind persoanele depistate (f.30-96 dos. UP) în compartimentul pentru marfă al autovehiculului condus de inculpat, au arătat în esență că au intrat legal în #### în baza vizelor de muncă și întrucât au decis să plece din ####, s-au deplasat cu trenul la Timișoara unde au intrat în legătură cu o persoană de origine bengaleză care le-a spus că îi poate ajuta să ajungă în ####, spunându-le să fie în data de 17.03.2023 în jurul orei 23.00 în zona #### de #### din Timișoara, fiecare urmând să plătească 4000 euro. S-au deplasat în zona #### de #### din Timișoara, de unde au fost preluați de mai multe mijloace de transport, apoi s-au deplasat aprox. 30 minute ajungând într-o parcare de camioane unde li s-a spus să stea ascunși în tufișuri până va veni cineva să îi preia. După câteva ore au observat un mijloc de transport care a parcat, șoferul a coborât și le-a făcut semn să urce, iar după câteva ore de mers, autovehiculul s-a oprit, ușile s-au deschis și i-au observat pe polițiști care le-au indicat să coboare.

Audiat în calitate de suspect și inculpat (f.22, 28 dos. UP) #### a recunoscut faptele și a arătat că s-a hotărât să se implice în traficul de migranți deoarece a aflat că se fac bani rapid și ușor. În dimineața zilei de 14 martie 2023, a fost contactat telefonic, prin aplicația Whatsapp, de o persoană de sex masculin, care nu s-a recomandat și i-a spus că are 12 migranți, pe care să îi ducă până în ####, contra sumei de 5000 euro. În dimineața zilei de vineri, 17 martie 2023, l-a sunat pe acesta, tot prin aplicația Whatsapp, iar persoana necunoscută i-a spus să meargă în localitatea Pitesti, în parcare Vivo ####, Cinema Pitesti, unde va găsi o autoutilitară cu numere de înmatriculare poloneze, de culoare albastră, iar cheia mașinii va fi pusă pe roata stânga față, și să o ia de acolo, iar în mașină, pe bord, va găsi un CMR, în care să își treacă numele și numărul de înmatriculare al mașinii. De asemenea, va găsi suma de 1000 de lei pentru combustibil și cartea tehnică a vehiculului polonez, respectiv un sigiliu de firmă, pe care va trebui să îl aplice pe spatele mașinii, în momentul în care el îi va spune acest lucru. În ziua de 17 martie 2023, ora 14:00 – 14:30, a ajuns în parcare Vivo ####, Cinema Pitesti a luat autoutilitara și a sunat prin aplicația Whatsapp persoana cu care vorbise anterior care i-a spus să meargă spre Timișoara, pentru a prelua migranții și să îl sune înapoi pe acesta cu aproximativ 100 de km înainte de a ajunge la Timișoara. În jurul orelor 21:00 – 21:30, l-a sunat pe acesta și i-a trimis o locație din apropierea #### spre Autostrada A1, unde să meargă. În jurul orelor 22,00, a primit prin aplicația Whatsapp, o locație unde să se deplaseze, aceasta fiind D.J. 609B, din zona localității ####, ajungând la acea locație în jurul orelor 23:00. În locația indicată, unde era o curbă largă și o pădure în apropiere, la un moment dat a ieșit din pădure un grup de persoane, care s-au apropiat de camioneta sa. În acel moment a descuiat trapa de la ușile din spate ale autoutilitarei, grupul de persoane s-a îmbarcat și atunci a constatat că de fapt nu erau doar 12 persoane de transportat, conform înțelegerii telefonice, ci mult mai mulți. #### necunoscută i-a spus la telefon că, după ce va da jos trapa din spatele remorcii, să reazeze paleții din remorcă, ca să le facă loc migranților, iar după ce ei se vor urca în remorcă, să tragă înapoi paleții ca să facă un perete între trapa remorcii și migranți. Ulterior, după îmbarcarea migranților, l-a sunat din nou pe acesta, care i-a spus să aplice sigiliul pe care îl avea lăsat pe bordul mașinii. După un timp, acesta i-a trimis

prin Whatsapp, locatia pe unde să iasă din țară, respectiv inițial ##### și ulterior ##### lui #####, în ambele situații fiind întors de autoritățile maghiare față de lipsa talonului autoutilitare și în cele din urmă la ##### II unde a fost depistat.

Ca atare, având în vedere toate probele administrate și din coroborarea acestora, instanța apreciază că în prezenta cauză există probe certe de vinovăție, prezumția de nevinovăție instituită de art. 23 alin. 11 Constituție, art. 6 Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art.4 C.pr.pen., fiind răsturnată și reține următoarea stare de fapt:

În data 18.03.2023, ora 09.42, pe sensul de ieșire din #####, în Punctul de Trecere a Frontierei ##### II, inculpatul ##### conducând autoutilitara marca Volkswagen, cu numărul de înmatriculare PZLS223, emis de autoritățile din #####, a transportat un număr de 24 persoane de origine afro-asiatică, ascunse în compartimentul de marfă (pe care i-a preluat dintr-o parcare situată lângă o pădure pe D.J. 609B, în proximitatea municipiului #####, #####), cu intenția de a-i trece fraudulos frontiera din ##### în Ungaria, activitate infracțională pentru care urma să primească suma de 5000 euro.

În drept, faptele inculpatului ##### anterior descrise, întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii de trafic de migranți prevăzută de art. 263, alin. 1 și alin. 2, lit. a C.pen.

Elementul material al infracțiunii de trafic de migranți constă în mai multe acțiuni alternative, fapta inculpatului realizând latura obiectivă a acestei fapte în varianta „transportului” în scopul trecerii frauduloase a frontierei, scop care trebuie urmărit, inculpatul transportând cei 24 migranți, din în proximitatea municipiului #####, ##### ## ##### ## # ##### ## #####, în zona punctului de trecere a frontierei de stat, au fost depistați de către organele de poliție, astfel cum a rezultat din materialul probatoriu administrat în cauză.

Potrivit art. 263 al. 2 lit. a) C.pen., infracțiunea de trafic de migranți este agravată, când fapta a fost săvârșită în scopul de a obține, direct sau indirect, un folos patrimonial. Din probatoriul administrat, după cum s-a reținut în cele ce preced, inculpatul a desfășurat activitatea în scopul de a obține un folos patrimonial.

Urmarea socialmente periculoasă constă în starea de pericol ce se creează prin lezarea relațiilor sociale privind frontiera de stat iar, fiind o infracțiune formală, de pericol, raportul de cauzalitate între urmarea imediată și elementul material se prezumă, starea de pericol fiind inerentă acțiunii.

Sub aspectul laturii subiective fapta trebuie comisă cu vinovăție care se manifestă sub forma intenției directe sau indirecte, în cauză inculpatul săvârșind fapta cu intenție directă, conform art. 16 alin.3 lit.a C.pen., atât în scopul facilitării ulterioare a trecerii frauduloase a frontierei de stat de către migranți spre alte țări din vestul Europei, cât și în vederea obținerii unui folos material.

Instanța constată, așadar, dincolo de orice dubiu rezonabil, că fapta există, constituie infracțiune și a fost săvârșită de către inculpați, cu forma de vinovăție prevăzută de lege, motiv pentru care, în temeiul dispozițiilor art. 396 alin. 1, alin.2 C. proc. pen., va dispune condamnarea inculpatului.

La individualizarea pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului, instanța va avea în vedere criteriile generale de individualizare prevăzute de art. 74 C.pen., respectiv împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs ori a altor consecințe ale infracțiunii,

motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal și nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială.

În acest sens, instanța reține gravitatea faptei de trafic de migranți, în context internațional fiind evident că fenomenul migrației ilegale a luat o amploare fără precedent constituind o amenințare la adresa siguranței frontierei de stat, dar și pentru integritatea corporală și chiar viața migranților, migrația ilegală fiind în prezent una dintre cele mai acute manifestări ale criminalității transfrontaliere, inclusiv cu implicații ce țin de crima organizată, cu consecințe vizibile pentru victimele traficului și cu efecte secundare în cadrul țărilor de tranzit sau țință, astfel că traficul ilegal de migranți poate amenința nu doar persoana celor care sunt traficați, dar și securitatea statelor, prin bulversarea raportului de forțe dintre structurile de control a legalității și ordinii publice și partea de populație predispusă la activități infracționale.

De asemenea, instanța are în vedere gravitatea faptelor săvârșite, reținând în acest sens că inculpatul a transportat un număr mare de migranți, respectiv 24 persoane, pentru ca aceștia să ajungă în #####, urmând să primească pentru transportul acestora suma de 5.000 euro.

Pe de altă parte, la stabilirea cuantumului pedepsei, instanța va ține seama de atitudinea procesuală a inculpatului care a recunoscut săvârșirea faptelor reținute în sarcina sa respectiv că acesta nu este cunoscut cu antecedente penale, fiind infractor primar. Se mai reține că inculpatul are 23 de ani, este necăsătorit, studii 11 clase, are încheiat un contract individual de muncă.

Pentru toate aceste considerente, pornind de la limitele legale de pedeapsă - închisoare de la 3 ani la 10 ani - reduse cu o treime, ca urmare a aplicării dispozițiilor art.396 al.10 Cod pr.pen., instanța luând în considerare toate aceste criterii de individualizare, apreciază că aplicarea unor pedepse orientate înspre minimul special este de natură să ducă la atingerea dublului scop preventiv și educativ al pedepsei, respectând totodată criteriul proporționalității în raport de gravitatea infracțiunilor și de persoana inculpatului.

De asemenea, în ceea ce privește modalitatea de executare a pedepsei, chiar dacă în ultima perioadă, în societate se remarcă o creștere semnificativă a numărului infracțiunilor de această natură, instanța apreciază că, în cazul acestui inculpat, scopul sancțiunii poate fi atins și fără privarea de libertate, întrucât condamnarea inculpatului poate conduce prin ea însăși la reeducarea sa, fiind un avertisment suficient pentru a-l face pe inculpat să conștientizeze gravitatea și consecințele faptelor sale, riscurile la care se supune, astfel încât se poate dispune suspendarea sub supraveghere a pedepsei dar și că pe viitor comportamentul acestuia trebuie supravegheat pentru a înregistra progrese prosociale și a verifica dacă conduita manifestată a fost un caz izolat.

Mai trebuie reținut că prin ordonanța din data de 18.03.2023, în baza art. 169 și 170 alin. 1 C.proc.pen., s-a dispus ridicarea de la inculpatul #####-##### următoarele bunuri și înscrisuri: autoutilitara marca Volkswagen, cu nr. de înmatriculare polonez PZLS223 și seria de șasiu WV1ZZZ2DZYH014885, împreună cu cartea tehnică #####, 2 plăcuțe de înmatriculare poloneze PZLS223, una bucată cheie de contact, respectiv telefonul marca #####, model A6+, având IMEI 1: #####/10/222568/5 și IMEI 2: #####/10/222568/3, o cartelă de telefonie mobilă ##### având seria ##### și o cartelă de telefonie mobilă LEBARA având seria #####139896.

De asemenea, prin punctul III din rechizitoriu, procurorul a dispus disjungerea cauzei în vederea continuării cercetării penale sub aspectul infracțiunii de trafic de migranți, prev. de art.

263 alin. 1 Cod penal, în vederea identificării și tragerii la răspunderea penală a persoanei necunoscute de sex masculin, care i-a propus inculpatului #####-##### să transporte migranți, i-a pus la dispoziție autoutilitara marca Volkswagen, cu nr. de înmatriculare polonez PZLS223 și seria de șasiu WV1ZZZ2DZYH014885 și i-a indicat locația de unde să preia migranții și care după efectuarea transportului urma să-i remită suma de 5000 euro.

Din procesul verbal din data de 26.06.2024 (f.147 dup) rezultă că ultimul proprietar al autoutilitarei marca Volkswagen, cu nr. de înmatriculare polonez PZLS223 și seria de șasiu WV1ZZZ2DZYH014885 este persona juridică Przedsiębiorstwo "Bizmet" Spółka Z.O.O., având CUI #####, cu sediul în Złotów, ##### # cod postal 77-400.

Ca atare, având în vedere pe de o parte că în cauză s-a dispus disjungerea în vederea continuării cercetărilor sub aspectul infracțiunii de trafic de migranți, prev. de art. 263 alin.1 Cod penal iar, pe de altă parte că, din probele administrate nu rezultă ca persoana căreia îi aparține autoutilitara a cunoscut sau nu scopul folosirii acesteia, instanța apreciază că nu se impune confiscarea de la inculpat prin echivalent bănesc a acesteia.

Drept urmare, față de cele reținute mai sus, în baza art. 263, alin. 1 și alin. 2, lit. a C.pen. cu aplic. art.396 alin.(10) C.proc.pen., instanța îl va condamna pe inculpatul ##### la pedeapsa de 3 ani închisoare pentru comiterea infracțiunii de trafic de migranți.

În baza art.67 C.pen. va aplica inculpatului pedeapsa complementara a interzicerii exercitării dreptului prev. de art.66 alin.1 lit.a) și b) C.pen., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercitiul autorității de stat, pe o durată de 3 ani.

În baza art.65 C.pen. va aplica inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării dreptului prev. de art.66 alin.1 lit.a) și b) C.pen., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercitiul autorității de stat.

În baza art. 91 C.pen., va dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei principale aplicate inculpatului pe un termen de supraveghere de 3 ani, stabilit conform art. 92 alin.1 C.pen. și calculat potrivit art.92 alin.2 C.pen.

În baza art. 93 alin.1 C.pen., pe durata termenului de supraveghere, va obliga inculpatul să se supună următoarelor măsuri de supraveghere: a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune #####; b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa; c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile; d) să comunice schimbarea locului de muncă; e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin.2 C.pen., pe durata termenului de supraveghere, va impune inculpatului următoarea obligație: - să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de Serviciul de Probațiune ##### sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin.3 C.pen., pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 90 de zile, în cadrul Primăriei Comunei Rătești sau în cadrul Primăriei Comunei Căteasca.

În temeiul art. 94 alin. 1 C.pen. pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 93 alin. 1 lit. c - e Cod penal se comunică Serviciului de Probațiune #####.

În baza art. 404 alin.2 C.proc.pen., se va atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 96 C.pen. referitoare la revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere în cazul nerespectării măsurilor de supraveghere și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

Se va constata că inculpatul ##### a fost reținut pentru 24 de ore prin ordonanța de reținere din data de 18.03.2023, respectiv de la data de 18.03.2023 ora 19.30 până în data de 19.03.2023 ora 19.30.

În baza 274 alin. 1 și alin.2 C.proc.pen. va fi obligat inculpatul la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

În temeiul art.272 C.proc.pen., se va dispune virarea sumei de 998 lei, din fondurile Ministerului de Justiție către Baroul Bihor, a onorariului avocatului desemnat din oficiu Maczko ##### conform delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr. 2509/14.08.2024.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE

În baza art. 263, alin. 1 și alin. 2, lit. a C.pen. cu aplic. art.396 alin.(10) C.proc.pen., , condamnă pe inculpatul #####, cetățean român, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în #####, #####, domiciliat în #####, sat Tigveni, nr. 97, #####, CNP #####, necunoscut cu antecedente penale, la pedeapsa de 3 ani închisoare pentru comiterea infracțiunii de trafic de migranți.

În baza art.67 C.pen. aplica inculpatului pedeapsa complementară a interzicerii exercitării dreptului prev. de art.66 alin.1 lit.a) și b) C.pen., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercitiul autorității de stat, pe o durată de 3 ani.

În baza art.65 C.pen. aplica inculpatului pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării dreptului prev. de art.66 alin.1 lit.a) și b) C.pen., respectiv dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice și dreptul de a ocupa o funcție care implică exercitiul autorității de stat.

În baza art. 91 C.pen., dispune suspendarea sub supraveghere a executării pedepsei principale aplicate inculpatului pe un termen de supraveghere de 3 ani, stabilit conform art. 92 alin.1 C.pen. și calculat potrivit art.92 alin.2 C.pen.

În baza art. 93 alin.1 C.pen., pe durata termenului de supraveghere, obligă inculpatul să se supună următoarelor măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte, la datele fixate, la Serviciul de Probațiune #####;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin.2 C.pen., pe durata termenului de supraveghere, impune inculpatului următoarea obligație:

- să frecventeze un program de reintegrare socială derulat de Serviciul de Probațiune ##### sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În baza art. 93 alin.3 C.pen., pe parcursul termenului de supraveghere, inculpatul va presta muncă neremunerată în folosul comunității pe o perioadă de 90 de zile, în cadrul Primăriei Comunei Rătești sau în cadrul Primăriei Comunei Căteasca.

În temeiul art. 94 alin. 1 C.pen. pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 93 alin. 1 lit. c - e Cod penal se comunică Serviciului de Probațiune #####.

În baza art. 404 alin.2 C.proc.pen., atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 96 C.pen. referitoare la revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere în cazul nerespectării măsurilor de supraveghere și ale săvârșirii de noi infracțiuni în cursul termenului de supraveghere.

că inculpatul ##### a fost reținut pentru 24 de ore prin ordonanța de reținere din data de 18.03.2023, respectiv de la data de 18.03.2023 ora 19.30 până în data de 19.03.2023 ora 19.30.

În baza 274 alin. 1 si alin.2 C.proc.pen. obligă inculpatul la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare avansate de stat.

În temeiul art.272 C.proc.pen., dispune virarea sumei de 998 lei, din fondurile Ministerului de Justiție către Baroul Bihor, a onorariului avocatului desemnat din oficiu Maczko ##### conform delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr. 2509/14.08.2024.

Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Pronunțată prin punerea la dispoziția părților și procurorului, prin mijlocirea grefei instanței, azi, 23.04.2025.

Președinte,

#####

Grefier,

#####

Red. #####. #####

4 ex/23.04.2025