

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BEIUȘ

Sediul : 415200 Beiuș, #####, Bihor

Telefon #####; Fax #####; e-mail #####@just.ro

Operator de date cu caracter personal 17009

Acesta este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:JDBEI:2025:004.#####

Dosar nr. ###/187/2024

SENTINȚA PENALĂ NR. ###/2025

Ședința publică din data de 28.03.2025

Completul constituit din:

Președinte: ####-#####

Grefier : #####

Pe rol este pentru azi judecarea cauzei penale, privind pe inculpatul #####, trimis în judecată în stare de libertate, sub acuzația comiterii infracțiunii de ucidere din culpă, prev. de art. 192 Cp.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

La apelul făcut în ședința publică nu se prezintă nimeni.

S-a făcut referatul cauzei de grefierul de ședință, care după care:

Dezbaterile au avut loc în ședința de judecată de la data de 27.02.2025, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru data de azi – 28.03.2025, când s-a hotărât prezenta cauză.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Beiuș din data de 23.01.2024, emis în dosarul nr. 592/###/P/2023, s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului #####, pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, prev. de art. 192 alin. 2 Cod penal.

În sarcina inculpatului s-a reținut faptul că, în data de 20.06.2023, în jurul orei 00:08, a condus autoturismul marca BMW, cu numărul de înmatriculare #####, pe DN 76, în localitatea Brătești, din direcția ##### spre Beiuș, iar la km 139+830 m, pe fondul oboselii sau a altor preocupări, a pierdut controlul asupra direcției de deplasare și a pătruns pe sensul opus de mers, unde a intrat în coliziune frontală cu autoturismul marca #####, cu numărul de înmatriculare #####, care se afla oprit pe marginea părții carosabile, în urma accidentului de circulație

rezultând la data de 07.09.2023 decesul pasagerei de pe bancheta din spate din autoturismul marca BMW, #####-#####-#####.

În susținerea acuzației au fost reținute următoarele mijloace de probă:

- ☐ procesul verbal de cercetare la fața locului și planșa fotografică, (f. 13-27)
- ☐ raportul de expertiză medico-legală necroptică nr. 3096/III/329 din 08.09.2023 emis de S.J.M.L. Bihor, (f. 43-54)
- ☐ declarația părții civile #####, (f. 55-57)
- ☐ declarația părții civile #####-#####, (f. 58-60)
- ☐ înregistrările video stocate pe CD-ul nr. ##### și procesul verbal de vizionare a acestora din data de 17.07.2023, (f. 68)
- ☐ declarația martorului #####-#####, (f. 69-71)
- ☐ declarația martorului #####-#####, (f. 72-74)
- ☐ declarația dată în calitate de suspect (f. 30-33),
- ☐ declarația dată în calitate de inculpat (f. 36-37).

Prin încheierea nr. ####/CP/2024 a judecătorului de cameră preliminară de la Judecătoria Beiuș din data de 17.05.2024, s-a constatat legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și s-a dispus începerea judecării cauzei privind pe inculpatul #####-#####.

La termenul de judecată din data de 14.11.2024, inculpatul #####-##### a recunoscut în totalitate fapta reținută în sarcina sa și a solicitat ca judecata să aibă loc numai pe baza probelor administrate în cursul urmăririi penale, solicitare încuviințată de instanță, care a dispus judecarea cauzei potrivit procedurii recunoașterii învinuirii, prevăzute de art. 375 Cod de procedură penală.

Sub aspectul laturii civile, se reține că prin adresa nr. 42139/05.12.2023 Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### a comunicat că se constituie parte civilă în cauză și solicită obligarea inculpatului la plata sumei de 269.529,51 lei reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate persoanei vătămate ##### internată în cadrul Spitalului Clinic ##### de Urgență ##### în perioada 20.06.2023-07.09.2023, în secția neurochirurgie, precum și la plata dobânzii legale calculată de la data scadenței 07.10.2023 și până la data plății efective.

Prin cererea depusă la dosarul cauzei la data de 20.02.2025, Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### a precizat că solicită obligarea inculpatului și a părții responsabile civilmente, ##### S.A., prin lichidator judiciar CITR București la plata sumei de 269.529,51 lei reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate persoanei vătămate ##### internată în cadrul Spitalului Clinic ##### de Urgență ##### în perioada 20.06.2023-07.09.2023, în secția neurochirurgie, precum și la plata dobânzii legale calculată de la data scadenței 09.08.2023 și până la data plății efective.

Prin cererea depusă la dosarul cauzei la data de 20.02.2025, s-au constituit părți civile persoanele vătămate ##### (fiica victimei #####) cu suma de 200.000 euro cu titlu de daune morale, ##### (mama victimei #####) cu suma de 100.000 euro cu titlu de daune morale, și ##### (sora victimei #####) cu suma de 50.000 euro cu titlu de daune morale, solicitând și obligarea părții responsabile civilmente la plata cheltuielilor de judecată.

Pe latura civilă a fost administrată proba testimonială cu audierea martorului ####-#####.

Analizând probele administrate în cauză, instanța reține următoarele:

I.STAREA DE FAPT

La data de 20.06.2023 organele de poliție au fost sesizate despre producerea unui accident rutier pe DN 76, în localitatea Brătești, în urma căruia a rezultat vătămarea corporală a unei persoane. Deplasându-se la locul accidentului, organele de cercetare penală au stabilit că în data de 20.06.2023, în jurul orei 00:08, inculpatul #####-##### a condus autoturismul marca BMW, cu numărul de înmatriculare #####, pe DN 76, în localitatea Brătești, din direcția ##### spre Beiuș, iar la km 139+830 m, a pierdut controlul asupra direcției de deplasare și a pătruns pe sensul opus de mers, unde a intrat în coliziune frontală cu autoturismul marca #####, cu numărul de înmatriculare #####, care era oprit pe marginea părții carosabile.

În urma accidentului de circulație a rezultat vătămarea corporală a pasagerei de pe bancheta din spate din autoturismul marca BMW, #####-#####, care a fost transportată la Spitalul ##### de Urgență Bihor.

vătămată #####-##### a rămas internată până în data de 07.09.2023, când a survenit decesul acesteia la spital.

Conducătorul autoturismului marca BMW, cu numărul de înmatriculare #####, inculpatul #####-#####, a fost testat cu aparatul alcooltest marca AlcoQuant #####, test nr. 1056, la ora 00:32, rezultatul fiind 0,00 mg/l. (f. 13-17).

În raportul de expertiză medico-legală necroptică nr. 3096/III/329 din 08.09.2023 emis de S.J.M.L. Bihor se concluzionează că moartea persoanei vătămate #####-##### a fost violentă și s-a datorat dilacerării meningo cerebrale din cadrul unui traumatism cranio-cerebral cu fractură cominutivă de viscero și neurocraniu, în evoluția căruia a survenit o stare septică. Leziunile de violență s-au produs prin lovirea victimei de părți dure din interiorul unui autovehicul aflat în decelerație bruscă. Între leziunile cranio-cerebrale și decesul victimei există legătură de cauzalitate directă.

La data de 06.11.2023, fiind ascultat în calitate de suspect, #####-##### a declarat că în data de 19.06.2023 el, soția sa, #####-#####, și fiica lor, #####-#####, s-au întors dintr-o vacanță din #####, ajungând după-amiază la aeroportul din #####-#####, de unde au fost transportați la #####, de către niște fani de-ai lor.

În aceeași zi, după ora 23:15, inculpatul #####-##### a pornit din ##### spre #####, conducând autoturismul marca BMW, cu numărul de înmatriculare #####, avându-le ca pasagere pe bancheta din spate pe soția și fiica sa. Niciunul dintre ei nu purta centura de siguranță.

Pe timpul deplasării fetița lor a adormit în brațele mamei sale, #####-#####, și presupune că și aceasta a adormit. #####-##### se afla pe locul din stânga spate, iar #####-##### se afla cu capul în brațele acesteia, cu picioarele spre portiera din dreapta spate.

Ultimele lucruri pe care inculpatul și le amintește cu privire la producerea accidentului sunt că a trecut de curba din localitatea #####, unde este intersecția cu drumul ce duce spre #####, iar apoi, că la momentul producerii accidentului a văzut în fața sa două lumini și a auzit-o pe fetița sa strigând „mami, tati”, după care a avut loc impactul. Nu-și explică de la ce proveneau acele lumini, probabil cum s-au reflectat luminile autoturismului în indicatoarele rutiere, dar nu-și dă seama exact.

Pe parcursul deplasării nu a condus cu viteză mare, întrucât de obicei nu circulă cu viteză ridicată, posibil să se fi deplasat cu până în 60-70 km/h.

Imediat după impact, inculpatul a coborât afară din autoturism și a coborât-o și pe fiica sa prin partea stânga spate, aceasta fiind conștientă și neavând leziuni, iar apoi a coborât-o prin partea dreaptă spate pe soția sa care era inconștientă și avea lovituri în zona capului, sângerând, și nu respira.

La fața locului au venit echipajele medicale și cele ale poliției, iar persoana vătămată #####-##### a fost transportată cu ambulanța la Spitalul ##### de Urgență #####, rămânând internată timp de 79 de zile, tot în stare de inconștientă, până în data de 07.09.2023, când a survenit decesul acesteia în spital.

A declarat că recunoaște și regretă fapta comisă. (f. 30-33).

În raport de cele de mai sus, instanța reține că situația de fapt și vinovăția inculpatului sunt dovedite cu probe administrate în cursul urmăririi penale, care se coroborează cu declarația inculpatului de recunoaștere a faptelor, dată în fața instanței.

II. ÎNCADRAREA JURIDICĂ ȘI INDIVIDUALIZAREA JUDICIARĂ A PEDEPSEI

În drept, fapta inculpatului #####-#####, care în data de 20.06.2023, în jurul orei 00:08, a condus autoturismul marca BMW, cu numărul de înmatriculare #####, pe DN 76, în localitatea Brătești, din direcția ##### spre Beiuș, iar la km 139+830 m, pe fondul oboselii sau a altor preocupări, a pierdut controlul asupra direcției de deplasare și a pătruns pe sensul opus de mers, unde a intrat în coliziune frontală cu autoturismul marca #####, cu numărul de înmatriculare #####, care se afla oprit pe marginea părții carosabile, în urma accidentului de circulație rezultând la data de 07.09.2023 decesul pasagerei de pe bancheta din spate din autoturismul marca BMW, #####-#####, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de ucidere din culpă, prev. de art. 192 alin. 2 C. pen.

Fapta a fost comisă de către inculpat în calitate de conducător auto, cu nerespectarea dispozițiilor legale prevăzute de OUG ##### și a măsurilor de prevedere pentru circulația pe drumurile publice, prin aceea că inculpatul, pierzând controlul asupra direcției de deplasare, a pătruns pe sensul opus de mers, intrând în coliziune cu un alt autoturism oprit pe marginea părții carosabile, ceea ce determină reținerea variantei agravate prevăzute de art. 192 alin.2 Cod penal.

Elementul material al infracțiunii este reprezentat de acțiunea inculpatului care a pierdut controlul asupra direcției de deplasare și a intrat în coliziune frontală cu autoturismul marca #####, cu numărul de înmatriculare #####, care se afla oprit pe marginea părții carosabile, în urma accidentului de circulație rezultând la data de 07.09.2023 decesul pasagerei de pe bancheta din spate din autoturismul marca BMW, #####-#####.

Fiind o infracțiune de rezultat, pentru a fi întrunite elementele constitutive se impune ca decesul victimei să fi intervenit efectiv. În cazul de față, persoana vătămată a decedat la spital după aproximativ 2 luni și jumătate.

Legătura de cauzalitate există și rezultă din raportul de expertiză medicală necroptică nr. 3096/III/329 din 08.09.2023 în care s-a indicat că leziunile de violență constatate la victimă cu ocazia autopsiei s-au produs prin lovirea victimei de părți dure din interiorul unui autovehicul aflat în decelerație bruscă. (f. 43-54 dos Up)

Sub aspectul laturii subiective, instanța reține că inculpatul a săvârșit fapta din culpă fără prevedere, el neprevăzând rezultatul faptei sale, deși trebuia și putea să o facă, respectiv nu a

prevăzut că, pe fondul oboselii excesive, ar putea pierde controlul asupra direcției de deplasare și cauza un accident în urma căruia persoana vătămată a decedat, deși trebuia și putea să prevadă.

În ceea ce privește culpa în producerea unui accident rutier și implicit în provocarea decesului victimei este relevant a determina cine a generat situația de pericol în care s-a aflat victima inițial, cine a încălcat vreo normă rutieră și cine a avut posibilități de evitare a accidentului și a acționat în acest sens.

Din analiza probatoriului administrat în cauză, instanța reține că situația de pericol în care s-a aflat victima a fost provocată de către inculpat în proporție de 100%, victima fiind pasager pe bancheta din spate a autoturismului, neavând nicio posibilitate de a acționa în scopul evitării accidentului.

Faptul că victima nu purta centura de siguranță, astfel cum rezultă din declarația inculpatului, nu poate conduce la reținerea unui procent de culpă în sarcina victimei, în condițiile în care nu s-a demonstrat că, în situația în care victima ar fi purtat centura de siguranță, s-ar fi putut evita decesul acesteia. În acest context, instanța consideră relevant faptul că nici celelalte două persoane aflate în autovehicul la momentul producerii impactului (inculpatul, aflat pe scaunul șoferului, respectiv fiica acestuia, aflată alături de victimă pe bancheta din spate) nu purtau centura de siguranță, însă cu toate acestea nu au suferit leziuni în urma accidentului.

În egală măsură, nu se poate reține o diminuare a procentului de culpă al inculpatului prin raportare la o eventuală staționare nelegală a autoturismul marca #####, cu numărul de înmatriculare #####, deoarece în procesul verbal de cercetare la fața locului (f. 13-27 dos. up) s-a reținut că impactul dintre cele două autovehicule implicate în accident s-a produs în afara părții carosabile a DN 76, autoturismul marca #####, cu numărul de înmatriculare ##### fiind staționat în afara părții carosabile, cu respectarea dispozițiilor art. 173 alin. 3 din ROUG 195/2002.

La individualizarea judiciară a pedepsei, instanța va avea în vedere, în primul rând, incidența dispozițiilor art. 396 alin. 10 Cod de procedură penală, și se va raporta la circumstanțele concrete ale cauzei, respectiv faptul că infracțiunea a fost comisă din culpă, pe fondul oboselii excesive, iar inculpatul nu consumase alcool înainte de a se urca la volan, precum și faptul că în urma accidentului a decedat chiar soția inculpatului, fiind evidentă suferința și regretul profund al acestuia cu privire la cele întâmplate.

În ceea ce privește persoana inculpatului, se reține că acesta este bine integrat social, fără antecedente penale, are un copil minor în întreținere, iar pe întreg parcursul procesului penal a avut o atitudine sinceră și de colaborare cu organele judiciare, recunoscând săvârșirea faptei încă din primul moment și uzând de procedura abreviată a recunoașterii învinuirii.

În consecință, cu aplicarea prevederilor art. 396 alin. 10 Cod proc.pen., pentru toate argumentele de mai sus, instanța îl va condamna pe inculpatul #####-##### la pedeapsa de 1 an și 4 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, prev. de art. 192 alin. 2 Cod penal.

Prin raportare la ansamblul circumstanțelor reale și personale ale cauzei, instanța reține faptul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 91 alin.1 și 3 Cod penal, având în vedere conținutul și împrejurările comiterii faptei deduse judecății și quantumul pedepsei aplicate inculpatului, persoana și conduita procesuală a inculpatului și posibilitățile sale de îndreptare, respectiv faptul că acesta și-a manifestat acordul de a presta o muncă în folosul comunității, motive pentru care apreciază că aplicarea pedepsei este suficientă și, chiar fără executarea acesteia,

condamnatul nu va mai comite alte infracțiuni, dar se impune supravegherea conduitei inculpatului pentru o perioadă determinată, astfel că va dispune suspendarea executării pedepsei de 1 an și 4 luni închisoare sub supraveghere pe un termen de 2 ani de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În temeiul art. 93 alin.1 Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, inculpatul #####
###-##### va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În temeiul art. 93 alin.2 lit.b Cod penal inculpatul va frecventa un program de reintegrare socială derulat de către Serviciul de Probațiune Bihor sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În temeiul art. 93 alin.3 Cod penal inculpatul va presta muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul Primăriei ##### sau Primăriei ####, pe o perioadă de 60 de zile.

În temeiul art. 94 alin.1 Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 93 alin. 1 lit. c - e Cod penal se vor comunica Serviciului de Probațiune Bihor.

În temeiul art. 404 alin. 2 și art. 91 alin.4 Cod de procedură penală se va atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 96 Cod penal privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

III.LATURA CIVILĂ

Astfel cum s-a reținut anterior, în cauză s-au constituit părți civile Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### cu suma de 269.529,51 lei reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate persoanei vătămate ##### #####-##### în perioada 20.06.2023-07.09.2023, și dobânda legală calculată de la data scadenței 09.08.2023 și până la data plății efective, precum și persoanele vătămate ##### ##### (fica victimei ##### #####) cu suma de 200.000 euro cu titlu de daune morale, ##### ##### (mama victimei ##### #####) cu suma de 100.000 euro cu titlu de daune morale, și ##### ##### (sora victimei ##### #####) cu suma de 50.000 euro cu titlu de daune morale.

La data producerii accidentului rutier, autoturismul marca BMW, cu numărul de înmatriculare #####, condus de către inculpatul răspunzător de producerea accidentului de circulație, era asigurat, în baza contractului de asigurare seria RO/16/H16/DV#####, cu perioada de valabilitate contractului seria RO/16/H16/DV##### (fila 91 dosar u.p.), astfel că Euroins ##### Asigurare Reasigurare S.A a fost introdusă în cauză în calitate de parte responsabilă civilmente, conform art. 86 Cod de procedură penală, cu referire la Decizia RIL nr. 1/2016 a Înaltei ##### de Casație și Justiție.

Conform art. 22 și art. 23 din Legea nr. 132/2017, despăgubirile se stabilesc și se plătesc în conformitate cu prevederile art. 14 din lege, de către asigurătorul RCA persoanelor fizice sau juridice prejudiciate, în condițiile legii. În caz de vătămare a integrității corporale sau a sănătății ori de deces rezultate în urma unui accident de vehicule, stabilirea despăgubirii se realizează atât

pe cale amiabilă, cât și pe cale judecătorească. Stabilirea despăgubirii pe cale judecătorească se realizează pe baza probelor cu caracter medical, medico-legal, psihologic și statistic. În cazurile în care despăgubirile se stabilesc prin soluționarea alternativă a litigiilor sau prin hotărâre judecătorească, asigurătorul RCA acordă despăgubiri în baza acordului rezultat în urma soluționării alternative a litigiului sau în baza hotărârii judecătorești rămase definitive.

Potrivit art. 1357 și urm. Cod civil, cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare, autorul prejudiciului răspunzând pentru cea mai ușoară culpă, repararea integrală a acestuia vizând atât prejudiciul material, cât și cel moral.

Conform art. 1391 alin.2 Cod civil instanța judecătorească va putea să acorde despăgubiri ascendenților, descendenților, fraților, surorilor și soțului, pentru durerea încercată prin moartea victimei, precum și oricărei alte persoane care dovedește existența unui asemenea prejudiciu.

Instanța reține că relațiile de rudenie ale părților civile ##### #####, ##### și ##### cu persoana vătămată #####-##### sunt dovedite cu actele de stare civilă depuse la dosarul cauzei.

În considerarea faptei ilicite, comise cu vinovăție de către inculpatul #####-##### constând în acțiunea acestuia de a conduce autoturismul marca BMW, cu numărul de înmatriculare ##### și a produce accidentul rutier din care a rezultat decesul numitei #####, cauzând prejudiciu moral fiicei, mamei și surorii defunctei, instanța reține că sunt îndeplinite condițiile răspunderii civile delictuale.

În ceea ce privește eventuala culpă concurentă a altor persoane, invocată de către partea responsabilă civilmente, instanța consideră susținerile acesteia din urmă ca fiind neîntemeiate, fiind reținut un procent de culpă de 100% în sarcina inculpatului, astfel cum s-a analizat în secțiunea anterioară.

de necontestat că prin acest accident de circulație și prin urmările sale, s-au cauzat suferințe psihice deosebite părților civile din cauză, astfel că urmează să se acorde acestora despăgubiri sub forma daunelor morale, însă într-un quantum mai redus decât cel solicitat.

În materia daunelor morale, principiul reparării integrale a prejudiciului nu poate avea decât un caracter aproximativ, fapt explicabil în raport de natura neeconomică a respectivelor daune. În schimb, se pot acorda părților civile o sumă de bani cu caracter compensatoriu, tinzând la oferirea unui echivalent care, prin excelență, poate fi o sumă de bani - de aceea, ce trebuie evaluat, în realitate, este despăgubirea care vine să compenseze prejudiciul, nu prejudiciul ca atare.

La stabilirea quantumului daunelor morale, având în vedere cele expuse și împrejurările cauzei, instanța consideră că suma solicitată de fiecare parte civilă este excesivă, depășind câtimea care, pe de o parte, este suficientă să constituie o reparație echitabilă pentru partea civilă, iar pe de alta, este aptă să constituie o sursă de îmbogățire nejustificată.

De asemenea, oricât de mare ar fi quantumul sumei acordate cu titlu de daune morale, prejudiciul moral nu poate fi compensat niciodată în totalitate, deoarece o valoare supremă, eminent nepatrimonială nu poate fi înlocuită de o sumă de bani, ci aceasta din urmă este oferită drept compensație ca urmare a sporirii nevoilor vieții sociale și familiale; oricât de ridicat ar fi prejudiciul moral, acordarea unei compensații bănești într-un quantum deosebit de crescut ar putea aclama ideea că viața curmată a unei persoane poate fi evaluată în bani, ceea ce este de neacceptat, iar suferința produsă părților civile nu poate fi înlăturată indiferent de cât de mult ar fi supradimensionat quantumul daunelor acordate.

La stabilirea quantumului daunelor morale, instanța va avea în vedere imensa suferință provocată membrilor familiei defunctei, pricinuită de moartea neașteptată a celei care a fost mama, fiica, respectiv sora părților civile din cauză, fiind greu de descris în cuvinte această suferință sau ce înseamnă această pierdere pentru părțile civile, cursul vieții acestora fiind schimbat în mod fundamental în urma acestui tragic eveniment rutier.

Din declarația martorului ### rezultă că relația dintre victimă și părțile civile era una deosebit de apropiată și, de asemenea, reiese că suferința inevitabilă cauzată de moartea unui membru de familie a fost accentuată în speță prin faptul că victima s-a aflat în comă pe o perioadă de aproximativ 10 săptămâni, timp în care părțile civile au sperat până în ultima clipă la însănătoșirea acesteia, ceea ce, în mod regretabil, nu s-a întâmplat în final.

De asemenea, la stabilirea quantumului daunelor morale, se ține seama de faptul că acordarea acestora nu poate constitui o cauză de îmbogățire fără just temei, rolul lor fiind de a asigura o reparație justă a suferinței cauzate persoanelor vătămate, motiv pentru care, luând în considerare toate elementele anterior reținute, instanța va stabili sumele de 60.000 euro pentru partea civilă ### (fiica victimei), 30.000 euro pentru partea civilă ### (mama victimei) și 15.000 euro pentru partea civilă ### (sora victimei), echivalent în lei la data plății, sume de bani pe care le apreciază ca fiind o reparație echitabilă a prejudiciului moral suferit de către aceste părți civile, urmând a respinge restul pretențiilor civile, cu titlu de daune morale, ca neîntemeiate.

Solicitarea părților civile de obligare a părții responsabile civilmente la plata cheltuielilor de judecată va fi respinsă ca neîntemeiată, întrucât nu s-a depus la dosarul cauzei nicio dovadă cu privire la existența și întinderea cheltuielilor de judecată solicitate de părțile civile, deși acestora le revenea sarcina probei sub acest aspect.

În ceea ce privește acțiunea civilă exercitată de Spitalul Clinic ### de Urgență ###, instanța are în vedere dispozițiile art. 1381 Cod civil, (1) Orice prejudiciu dă dreptul la reparație. (2) Dreptul la reparație se naște din ziua cauzării prejudiciului, chiar dacă acest drept nu poate fi valorificat imediat.

Din cuprinsul dispozițiilor legale de mai sus se degajă concluzia că producerea unui prejudiciu dă dreptul celui păgubit la a i se asigura o reparație integrală a acestuia, acest drept născându-se din ziua cauzării prejudiciului, care, pentru ipoteza prejudiciilor produse prin accidente de circulație, se raportează la data evenimentului rutier (în cazul daunelor materiale acordate celui vătămat sau succesorului în drepturi al victimei), la data rămânării definitive a hotărârii penale (în cazul daunelor morale acordate celui vătămat sau succesorului în drepturi al victimei), respectiv la data exigibilității/scadenței obligației de plată (în cazul cheltuielilor efective ocazionate de asistența medicală acordată de furnizorii de servicii medicale).

Principiul reparației integrale este aplicabil tuturor persoanelor care, potrivit legii civile, răspund pentru prejudiciul produs, fie în calitate de autori ai faptei ilicite (răspundere pentru fapta proprie), fie în calitate de părți responsabile civilmente (răspundere pentru fapta altuia).

În lipsa unei dispoziții legale derogatorii care să vizeze cheltuielile furnizorilor de servicii medicale, aceleași reguli sunt aplicabile și societății de asigurare, care are calitatea de parte responsabilă civilmente în procesul penal, conform deciziei nr. #/2016 a Înaltei ### de Casație și Justiție pronunțate în recurs în interesul legii.

Prin urmare, și asigurătorul are obligația de a repara integral prejudiciul constând în daunele materiale cauzate furnizorilor de servicii medicale, cu titlu de cheltuieli reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate victimei, reparație integrală care include și daunele moratorii, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență.

Astfel, constatând dovedite pretențiile civile pe baza înscrisurilor depuse la dosar, în baza, 19, 20, 86 și 397 alin. 1 Cod procedură penală, art. 1357 Cod civil, cu referire la Decizia RIL nr. 1/2016 pronunțată de Î.C.C.J., instanța va obliga partea responsabilă civilmente ##### S.A., prin lichidator judiciar CITR București, să plătească părții civile Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### suma de 269.529,51 lei reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate persoanei vătămate ##### internată în cadrul Spitalului Clinic ##### de Urgență ##### în perioada 20.06.2023-07.09.2023.

Instanța reține că, potrivit art. 80 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, nicio dobândă, majorare sau penalitate de orice fel ori cheltuială, numită generic accesorii, nu va putea fi adăugată creanțelor născute anterior datei deschiderii procedurii, cu excepția situațiilor prevăzute la art. 103.

în vedere că partea responsabilă civilmente se află în faliment, în baza dispozițiilor legale anterior citate, dobânda legală asupra sumei acordate părții civile Spitalul Clinic ##### de Urgență #####, se va calcula de la data scadenței (09.08.2023) până la data deschiderii procedurii prevăzute de Legea nr. 85/2014 față de Euroins ##### SA.

IV.CHELTUIELI JUDICIARE

Reținând culpa procesuală a inculpatului, în temeiul art. 274 alin.1 Cod proc. pen, instanța îl va obliga pe acesta la plata sumei de 2.000 lei cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

În ceea ce privește onorariile apărătorilor din oficiu ai inculpaților, av. ##### și av. #####, instanța reține faptul că mandatul apărătorilor din oficiu a încetat la primul termen de judecată ca urmare a prezentării avocaților aleși ai părților, astfel că se va dispune acordarea unui onorariu parțial de 200 lei pentru fiecare.

În temeiul art. 275 alin. 6 Cod proc. pen., cheltuielile privind avocații din oficiu rămân în sarcina statului

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE:

În temeiul art. 396 alin. 2, cu aplicarea art. 396 alin 10 Cod de procedură penală, condamnă pe inculpatul ##### - #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat și cu adresa de comunicare a actelor în #####, str. Măgurei, nr. 16, care locuiește efectiv în orașul #####, str. Fdt. Plopilor, nr. 2, CNP #####, fără antecedente penale, la pedeapsa de 1 an și 4 luni închisoare pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, prev. de art. 192 alin. 2 C. pen.

În temeiul art. 91 alin.1 și art. 92 alin.1 Cod penal dispune suspendarea executării pedepsei de 1 an și 4 luni închisoare sub supraveghere, pe un termen de 2 ani de la data rămânerii definitive a prezentei hotărâri.

În temeiul art. 93 alin.1 Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, inculpatul #####
###-##### va trebui să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Bihor, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile, precum și întoarcerea;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În temeiul art. 93 alin.2 lit.b Cod penal, inculpatul va frecventa un program de reintegrare socială derulat de către Serviciul de Probațiune Bihor sau organizat în colaborare cu instituții din comunitate.

În temeiul art. 93 alin.3 Cod penal, inculpatul va presta muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul Primăriei ##### sau Primăriei ####, pe o perioadă de 60 de zile.

În temeiul art. 94 alin.1 Cod penal, pe durata termenului de supraveghere, datele prevăzute în art. 93 alin. 1 lit. c - e Cod penal se vor comunica Serviciului de Probațiune Bihor.

În temeiul art. 404 alin. 2 și art. 91 alin.4 Cod de procedură penală se va atrage atenția inculpatului asupra prevederilor art. 96 Cod penal privind revocarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere.

În temeiul art. 19, art. 25 alin.1, art. 86 și art. 397 Cod de procedură penală admite, în parte, acțiunile civile exercitate în procesul penal de către persoanele vătămate ##### #####, ##### și ##### și obligă partea responsabilă civilmente ##### S.A., prin lichidator judiciar CITR București la plata următoarelor sume de bani:

☐ suma de 60.000 de euro (echivalent în lei la cursul BNR de la data plății), cu titlu de daune morale, către partea civilă #####;

☐ suma de 30.000 de euro (echivalent în lei la cursul BNR de la data plății), cu titlu de daune morale, către partea civilă #####;

☐ 15.000 de euro (echivalent în lei la cursul BNR de la data plății), cu titlu de daune morale, către partea civilă #####.

Respinge restul pretențiilor civile formulate de către părțile civile #####, ##### și #####, ca neîntemeiate.

Respinge, ca neîntemeiată, solicitarea părților civile #####, ##### și ##### de obligare a părții responsabile civilmente la plata cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 19, art. 25 alin.1, art. 86 și art. 397 Cod de procedură penală admite acțiunea civilă exercitată de partea civilă Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### și obligă partea responsabilă civilmente ##### S.A., prin lichidator judiciar CITR București să plătească părții civile Spitalul Clinic ##### de Urgență ##### suma de 269.529,51 lei reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate persoanei vătămate #####-##### la care se adaugă dobânda legală calculată de la data scadenței (09.08.2023) până la data deschiderii procedurii prevăzute de Legea nr. 85/2014 față de Euroins ##### SA.

În temeiul art. 274 alin.1 Cod de procedură penală obligă inculpatul la plata sumei de 2000 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare în favoarea statului.

În temeiul art. 275 alin. 6 Cod proc. pen., obligă Ministerul Justiției să plătească din fondurile sale suma de 200 lei, onorariu parțial de avocat din oficiu, pentru av. #####
#####, din cadrul Baroului Bihor, având delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 6260/08.11.2024., și suma de 200 lei, onorariu parțial de avocat din oficiu, pentru av. #####
din cadrul Baroului Bihor, având delegație pentru asistență judiciară obligatorie nr. 6261/08.11.2024.

Cu drept de apel în 10 zile de la comunicare.

Pronunțată astăzi, 28.03.2025, prin punerea la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
#####

Grefier,
#####

Red. #####
Tehnored. #####/9 ex.
28.03.2025, emis 7 comunicări.